

# ما لا تعرفه عن ثورة يوليو

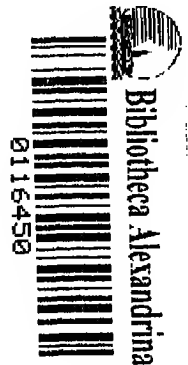
من ٢٣ يوليو ١٩٦١ حتى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠

تأليف

لطفى عبد القادر

الناشر

مكتبة مدبولي





للحقيقة والتاريخ

ما لا تعرفه عن ثورة يوليو

من ٢٣ يوليو سنة ١٩٦١ حتى ٢٨ سبتمبر عام ١٩٧٠

لطفى عبد القادر

الجزء الثاني



## الإهداء

أهدى جهدى المتواضع هذا الذى يمثل أصدق ما  
كتب عن هذه الحقبة الهامة من تاريخنا المعاصر إلى  
راصدى التاريخ من العلماء لعله يساعدهم على كتابة  
التاريخ الحقيقى والدقيق لهذه الفترة الهامة من تاريخ  
مصر.

لطفي عبد القادر

اسم الكتاب: مالا تعرفه عن ثورة يوليو

اسم الكاتب: لطفى عبد القادر

الناشر: مكتبة مدبولي - ٦ ميدان طلعت حرب - ت: ٥٧٥٦٤٢١ - ٥٧٥٢٨٥٤  
الطبعة الأولى

تصميم غلاف:

الجمع التصويرى والتنفيذ: محمد رمضان ت: ٣٦٤٨٥٥٥

## المقدمة

عزیزى القارىء

قسمنا مسار ثورة يوليو إلى ثلاث مراحل. الأولى فترة الإنجازات التى انتهينا فى الجزء الأول من كتاب ما لاتعرفه عن ثورة يوليو « عن هذه الفترة التى بدأت منذ قيام الثورة فى فجر ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ حتى ٢٣ يوليو ١٩٦١ موعد صدور القرارات الاشتراكية والثانية - موضوع الجزء الثانى من هذا الكتاب والتى نطلق عليها فترة الانتكاسات من يوليو ١٩٦١ حتى سبتمبر ١٩٧٠ موعد وفاة الزعيم جمال عبد الناصر. أما المرحلة الثالثة التى ستكون موضوع الجزء الثالث من ١٧ أكتوبر عام ١٩٧٠ يوم أن آلت مقاليد السلطة دستوريا إلى الرئيس محمد أنور السادات وتحولت فيها الثورة من العسكرية إلى الشرعية الدستورية وبناء الديمقراطية.

ومن واقع ما تضمنه الجزء الأول والجزء الثانى اتضحت عدة حقائق كانت غائبة تماماً، وإنما كشفتها الوثائق والمعلومات. منها أن عبد الناصر فى صراعه مع الشرق والغرب لم يكن داعية حرب وإنما كان يسعى لخلق شخصية مستقلة لمصر، ولكن الشرق والغرب تحالفا للتخلص منه وأجادا لعبة القط والفأر. يتعاديان ظاهريا ويتصارعان لإخفاء تحالفهما وقد أدرك عبد الناصر هذه الحقيقة بعد فوات الأوان يوم أن رفض الاتحاد السوفيتى مده بالأسلحة الهجومية عقب محنة هزيمته فى يونيو ١٩٦٧ وهنا أدرك عبد الناصر خطأ سياسته فراح يغازل الأمريكان ويستغل عقدة ذنب السوفييت، ولكنه أدرك أنه يسبح فى تيار عاصف وبحار عاتية هائجة ولكنها محكومة بارتباطات ومواثيق عقدت بين القوتين الأعظم سرا لم يعرف تفاصيلها وتوجهاتها، وأن ما كشفتته المعركة من واقع هذه الارتباطات والمواثيق السرية هى نقطة فى بحر، وأن ما خفى منها

أدهى وأمر ولكن عبد الناصر أدرك فى الوقت نفسه أن الشعب المصرى ومعظم الشعوب العربية ما زالت تضع ثقتها فيه وتنتظر منه الصمود فى وجه العاصفة الهوجاء الكاسحة، وتعتقد عليه الأمل لإنقاذها من الهوة السحيقة التى سقطت فيها فجأة ودون مقدمات، ولذلك رفضت الهزيمة وطالبت بالعدول عن تنحيه عن السلطة.

ويذكر لعبد الناصر فى هذه المحنة أنه استجاب لرغبة الشعب وابتلع مقابل الاتحاد السوفيتى، وكظم غيظه لرفض القيادة السوفيتية منحه الأسلحة الهجومية واكتفى باستخدام ما قدمته من أسلحة دفاعية بنى بها قاعدة الصواريخ التى قاد بها حرب الاستنزاف الطويلة التى مهدت لحرب أكتوبر المفجرة، وكان عبد الناصر بعيد النظر ثاقب الفكر عندما رفض محاسبة المتسببين لهزيمة يونيو، وتحمل هو وحده وزرها أمام الشعب فامتص بذلك غضبه الذى فاق كل حد وبات يهدد بكارثة أعنف وأشد من كارثة الهزيمة، ولكنه شغل الشعب فيما بعد بمحاكمة المسؤولين عنها عسكريا بعد أن استبدلهم بقيادة يتميزون بالعسكرية الصارمة والاطلاع على آخر تطورات الحرب نفسيا واستراتيجيا وتكتيكيا كونت العصب القوى الذى كان له فضل كبير فى نصر أكتوبر العظيم. واستطاع بهذا العصب القوى من إزالة كل آثار هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ واستطاع بهم أن يصلح ما انكسر ويرمم ما انهدم فى وقت قياسى رغم اشتداد المرض عليه بعد هذه الهزيمة، ولو امتد به العمر لمسح عار هذه الهزيمة وأعاد عقارب الساعة إلى الأمام ويؤكد هذا الاستنتاج ما جاء فى المحاضر التى نشرها محمد حسنين هيكل فى كتابه «الانفجار ١٩٦٧» التى سجل عبد الناصر فيها أن الروس سيخسرون الحرب الباردة - وإن كان لديهم بليون قبيلة ذرية لم تستعمل - ما جاء على لسان عبد الناصر فى عام ١٩٦٧ تحقيق فى نهاية الثمانينيات وأوائل التسعينيات - أى بعد ٢٣ عاما كما جاء فى



أقوال عبد الناصر أنه يعتقد أن المعركة الفاصلة مع إسرائيل ستجىء بعد سبع سنوات وقد تحققت نبوءته أيضا.

لم يكن عبد الناصر يضرب الرمل أو يفتح البخت، وإنما كان هذا استنتاجا طبيعيا بعد دراسته لعوامل هزيمته وموقف الروس وسيطرة الأمريكان عليهم. على أن السؤال الذى ما زال بغير إجابة قاطعة هو «هل كان تنحى عبد الناصر إجراء تكتيكيا لامتنعاص آثار نكسة يونيو أم كان صادقا بالفعل فى التنحية؟». أن الأحداث والوقائع تثبت أن القضايا التى خالف فيها عبد الناصر ما توافق عليه أعضاء مجلس الثورة، أو ما نادى به عدد من أعضائه قد جرت عليه نكبات كان فى غنى عنها. فلو سمع رأى بعض أعضاء مجلس الثورة ومنهم عبد اللطيف البغدادى أنه من الأفضل بناء مصر وتقويتها قبل فتح ملف القضية الفلسطينية حتى نطالب بحقوقنا من موقع القوة خاصة، وأن البيان الثلاثى الذى أصدرته أمريكا وبريطانيا وفرنسا قد ضمن الحدود فى هذا الوقت، ولم تكن حدودا ضارة بالقضية كما حدث بعد. ولو أن عبد الناصر سمع رأى بعض أعضاء مجلس الثورة وفى مقدمتهم كمال الدين حسين أنه من الأفضل ألا نزج بقواتنا فى فياقي وقفار اليمن، وإنما نقود حرب عصابات فقط يمكن أن يحقق أهدافنا المرجوة من ثورة اليمن. وهى ترسيخ النظام الجمهورى والقضاء على الإمامة أو الملكية التى كانت قائمة وقتذاك. وخلاف هاتين القضيتين هناك أمور كثيرة لو كان عبد الناصر حسمها طبقا لرأى الأغلبية ما كانت نكسة اليمن ولانكسة يونيو.

والغريب أن عبد الناصر ارتكب كل هذه الأخطاء وهى تخالف طبيعته. فلم يكن داعية حرب كما يحاول البعض تصويره على هذا النحو دون الغوص فى التحليل المتكامل للأحداث التى تتابعت عليه وثورته وأهدافها ومراميها

الحقيقية الآجلة والعاجلة وأسبابها ودوافعها، حتى يعرفوا لماذا حارب عبد الناصر إسرائيل عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ وهل هو الذى بدأ بهذه الحرب أم كانت مفروضة عليه بهدف إذلاله وتقليم أظافره، وفى النهاية الخلاص منه، وكان عذره أن هدفه كان إقامة سلام يحفظ للعرب والفلسطينيين كافة حقوقهم بأقل الخسائر فى الأرواح والمعدات.

فى مذكرات محمد نجيب التى يصبر من كتبوا التاريخ على تجاهلها - أن بعض الإسرائيليين تفاءلوا عندما عرفوا أن عبد الناصر الذى كان على اتصال ببعض ضباط المخابرات الإسرائيلية فى حرب فلسطين هو أحد رجال الثورة - كما أكد محمد نجيب ومحمود رياض وزير الخارجية، والذى تولى منصب الأمين العام للجامعة العربية منذ ١٩٤٩ ما نقلته الصحافة العالمية حول المحادثات السرية التى جرت فى النقب بين عبد الناصر وإيجال آلون القائد الإسرائيلى آنذاك، وقصة ضابط المخابرات الإسرائيلية كوهينى الذى التقى بعبد الناصر خمس عشرة مرة أثناء الحرب للتمهيد لمفاوضات السلام، وما أكدّه الأمير الالى السيد طه الذى كان يطلق عليه الضبع الأسود إظهاراً لشجاعته من أنه وعبد الناصر مثلاً الجانب المصرى فى مباحثات جرت مع اليهود.

كل هذه الشهادات والوثائق تؤكد جهود عبد الناصر من أجل السلام منذ عام ١٩٤٨ حتى وفاته. وهى وثائق حقيقية هامة تؤكد أن الغرب وإسرائيل لم يفهموا عبد الناصر، ولو فهموه ماكانت تلك الحروب التى اشتعلت وما كانت الأحداث اتخذت الشكل الذى اتخذته حتى يومنا هذا. على أية حال ستظل فترة حكم عبد الناصر صندوقاً مليئاً بالأسرار، وعند حل رموزها ستوضح الصورة الحقيقية لعبد الناصر، وستكون صورة ناصعة البياض.

لطفى عبد القادر

## بعد الانفصال زادت سلبيات الثورة المصرية عن

### إيجابياتها ودخلت مرحلة جديدة بملامحها ونتائجها

اجتاز عبد الناصر محنة الانفصال وتمالك نفسه، ولكن المحنة تركت في نفسه غصه وفى قلبه مرارة فآثرت على صحته، وأيضاً أثرت على قراراته وتوجيهاته فيما بعد فصل الوحدة بين مصر وسوريا حتى وافته المنية فى ٢٨ سبتمبر عام ١٩٧٠ ولكنه على أية حال امتص مرارته وارتفع فوق جراحه، وأعلن أمام الشعب من دار الإذاعة أن الشعب العربى لن يقبل أن تنكس أعلام القومية العربية.

وكان ذلك فى يوم الانفصال فى ٢٨ سبتمبر عام ١٩٦١ وهو نفس اليوم الذى لقي عبد الناصر فيه ربه عام ١٩٧٠ وفى اليوم التالى عاد إلى الشعب ليعبر له فى خطاب جديد عن مرارته ومأساته بقوله «إنى أعرف أن طعنة الصديق تمزق القلب، ولكنى أطلب من الأمة أن ترتفع على شعورها بالألم» وأعلن أنه أوقف كل العمليات العسكرية وأمر جنود المظلات والأسطول بالعودة. وكان قد كلفهم بإخماد حركة التمرد فى الجزء الجنوبى من الجمهورية العربية المتحدة كما كانت تسمى وقتذاك، وذلك تحت إمرة كمال الدين حسين، وهنا أعلن عبد الناصر أن الوحدة العربية إرادة شعبية ولن يحولها من جانبه إلى عملية عسكرية ورفع شعاره الشهير «لن يرفع عربى السلاح فى وجه أخيه العربى» ولكن لم يمتض على هذا الشعار عامان حتى خالفه عبد الناصر حين أمر قواته المسلحة بالتوجه إلى اليمن لمساعدة الثوار ضد الإمام. ضارباً عرض الحائط بالرأى الذى طالبه به كمال الدين حسين، وأيده فيه البغدادى وغيره من أعضاء مجلس الثورة، وهو الاكتفاء بحرب العصابات هناك ومد الثورة بالسلاح الذى تحتاج إليه فقط. حيث ليس من داع لتوريط الجيش المصرى فى حرب ضد أشقاء لنا فى اليمن، وهى الحرب التى أثقلت نفقاتها الباهظة كاهل الجماهير المصرية دون أى عائد عليهم. الأمر الذى جعلهم ينظرون إليها على أنها حرب أقيمت لمجد عبد الناصر فقط وأنهم لاناقة لهم ولا جمل فيها.

الخلاصة أن الثورة المصرية دخلت بعد الانفصال فى مرحلة جديدة بملامحها ونتائجها

وقياداتها. مرحلة انفراد فيها عبد الناصر تماما بالسلطة بعد أن استقال أو أقيـل جميع أعضاء مجلس الثورة الذين شاركوه بمغامرة القيام بالثورة، التي لم تكن فرص نجاحها مؤكدة وكان يمكن أن تفشل، لم يتبق مع عبد الناصر عند وفاته من أعضاء مجلس قيادة الثورة سوى أنور السادات وحسين الشافعي، وقد تخلص عبد الناصر من أعضاء مجلس الثورة على مرحلتين. المرحلة الأولى كانت عندما عزلهم وأقصاهم عن العمل التنفيذي، وجلعهم للتخطيط فقط عندما فكر في إنشاء مجلس للرئاسة الذي لم يجتمع بصفة دورية. بل يجتمع مرات لاتعدى أصابع اليد الواحدة. وعندما أنشأ اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي التي ضمتهم جميعا، وهم الذين تولوا العمل التنفيذي، واختص كل منهم في مجال من المجالات. فعلى سبيل المثال لالحصر اختص عبد اللطيف البغدادي في الشؤون القروية والتخطيط، وزكريا محيي الدين في الأمن، وأنور السادات في العمل النيابي، وصلاح سالم للإرشاد القومي، وعبد الحكيم عامر في الشؤون الحربية إلخ.

والمرحلة الثانية عندما استعان كبـداء لهم بعدد من المدنيين أو عدد من ضباط الصف الثاني الأحرار، وخاصة في المناصب التي لم يكونوا يستطيعون تحمل مسؤولياتها. فاستعان من المدنيين بالدكتور محمود فوزي للشؤون الخارجية، وهو الذي بدأ بالسلم من أدناه وتدرج فيه إلى أن أصبح نائبا لرئيس الجمهورية، واستعان بالدكتور عبد المنعم القيسوني والشيخ الباقوري والدكتور مصطفى خليل والدكتور عبد العزيز حسنى والدكتور نور الدين طراف والدكتور عزيز صدقي وأحمد حسنى وأحمد الشرباصى وغيرهم، وقد فعل عبد الناصر بهم مثلما فعل بأعضاء مجلس الثورة. فأصبح عبد الناصر في هذه المرحلة يصدر قراراته دون الرجوع إلى أحد. وكثيرا ما كان يعلن أهم هذه القرارات فى خطبه العامة - تحاشيا لأية معارضة قد تقوم فى وجه قراراته. وليس من شك أن الذى شجع عبد الناصر على ذلك المجد الشعبى الذى حصل عليه فى أعقاب نجاحه فى كسر احتكار السلاح وإجلاء الإنجليز ووقوفه ضد الأحلاف وغير ذلك من معارك قدر له أن يحرز فيها قصب السبق. بالإضافة إلى أنه كان لهما فى كل اجتماع حضره على مستوى عالمي. فكان لهما فى مؤتمر باندونج، وكان لهما عندما أدى فريضة الحج وقام بالدعوة للمؤتمر الإسلامى،

وكان لاجتماع في مؤتمر الدول الإفريقية المستقلة الذي عقد في أكرا عام ١٩٥٨ وفي الأمم المتحدة أثناء حضور الدورة الخامسة عشرة لها عام ١٩٦٠ وفي مؤتمر أقطاب إفريقيا الذي عقد في الرياض في يناير ١٩٦٠.

هذا الأسلوب من جانب عبد الناصر أدى إلى أمور عديدة كانت سبباً في هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ منها أن الخوف سيطر على الجميع، وأصبح كل مسئول في موقعه لا يتصرف إلا في حدود ما يطلب منه. فتجمدت الإدارة الحكومية وسيطر عليها الروتين الممتد، ونحيم عليها الإهمال وأصبح الشغل الشاغل للعاملين البحث عن حقوقهم فقط، وأما واجباتهم فأخر ما يتطرق الحديث إليها. وزاد من هذا الخوف تلك التقارير المزيفة التي كان يلجأ إليها جهاز المخابرات بداع ومن غير داع - اللهم إلا الإذلال وفقدان الشخصية والإرهاب. كما أن عبد الناصر كان يستعين بأشخاص آخرين غير هؤلاء الموجودين في مواقع العمل بالفعل. بحيث أصبح هؤلاء مسئولين فقط بحكم القرار الصادر إليهم وليس شك أن مجتمعاً هذا حاله. جماهير خائفة متحفزة، وصراع ضارب بين حكامه. كل يوم يسقط واحد منهم في الساحة. وتمر الأيام والأمور تسير من سوء إلى أسوأ فضاعت مكاسب المراحل الأولى للثورة.

وأما الأمر الثاني الذي أقره أسلوب عبد الناصر في هذه المرحلة فهو أن هذه الصورة شجعت المدنيين على رفض التعاون مع الثورة. كما حملت أعضاء مجلس الثورة على التخلي عن الأمانة وأصبح منصب الوزير لامطمح فيه. فكثير رفض قبوله خوفاً من خشية ما يحدث بعد قبوله إذ إن اختيار الوزراء لم يكن له قياس ثابت، وكان الشعب يفاجأ بوزراء لا يعرفهم وليس لهم رصيد في العمل العام وكثير تغييرهم وتبديلهم بلا سبب معقول لهذا التغيير أو التبديل. فالوزير الذي يقع عليه الاختيار إما أن يكون قريباً لأحد المتمتعين بثقة عبد الناصر، أو يكون قد أحرق البخور للثورة نفاقاً وتزلفاً ورياء. ومن القصص الطريفة التي تأتي بأبلغ وصف لما نحن بصده من قصور أن صدق البشيشي أجد رجال النيابة الكبار وقتذاك كان قد وقع في حيرة من أمر اثنين من الأشقاء تدرجا في المناصب

بسرعة مذهلة لا عن كفاءة أو علم، وأنه استمر يتابع أنباءهم لعله يعرف سر النعم التي تغدق عليهما بغير حساب، وبعد عام التقينا به فى القصر الجمهورى بالقبة وكان قد حضر ليسجل اسمه فى دفتر الزيارات مع رجال النيابة فى إحدى المناسبات للثورة، وإذا به يفاجئنى بقوله - لقد كشفت سر النعم التي اغدقت على الشابين اللذين تحدثنا من قبل عنهما . . فقلت له وكيف كان ذلك؟ . . فقال . . أنت تعرف أننى أقرأ صفحة الوفيات فى الأهرام بعناية. ففى يوم من الأيام وقع نظرى على اسم هذين الشابين فى نعى طويل فدققت النظر فيهما فعرفت أن خالهما أحد الوزراء من الصف الثانى للضباط الأحرار، وهو ذا حظوة كبيرة لدى عبد الناصر وقتذاك. وقال «ياسيدى يابخت من كان النقيب خاله» وأضاف إلى ذلك قوله: هل تعلم أن الوزارة التي فى الحكم الآن بها خمسة عشر وزيرا تربطهم صلة القرابة من مختلف الدرجات الأولى والثانية والثالثة، وأخذ يعد لى أسماء هؤلاء الوزراء، وصلة القرابة التي تربطهم جميعا فتولتني الدهشة والاستغراب من هذه المعلومات.

## رأى عبد الناصر فى الوزراء المدنيين الذين اختارهم

### الباقورى - القيسونى - مجدى حسنين - محمود يونس

لم تتأبى الدهشة من رواية وكيل النيابة البشيشى لأن فى الوزارة فى عهد عبد الناصر وزراء تربطهم صلة قرابة. ذلك لأن كثيراً من الوزارات التى تولت المسئولية فى عهده كان يطلق عليها لقب «وزارة عائلية» ولكن الذى أثار دهشتى أن الوزارة موضع حديثه كانت تتضمن خمسة عشر وزيراً تربطهم صلة قرابة من الدرجة الأولى والدرجة الثانية والثالثة، وهو عدد كبير يزيد عن ٤/٣ أعضاء الوزارة وقتذاك. ومعنى ذلك أيضاً أن الوزراء لم يكن تعيينهم بسبب كفاءة متميزة لديهم. وهذا لاشك كان يمثل عقبة كأداء فى مسيرة ثورة يوليو، ورغم ذلك فإن الإنجازات كانت عديدة والمشروعات العملاقة كانت تحتل مساحة واسعة فى هذا الوقت - وهى معادلة صعبة - فهل كان بجانب عبد الناصر هيئة أخرى هى التى كانت تخطط لهذه الإنجازات وتلك المشروعات العملاقة؟، ربما كانت هذه الهيئة هى هيئة المستشارين التى كانت تحيط بعبد الناصر، وكان مشهود لها بالكفاءة فى ميادين العمل المختلفة، وربما كان ذلك هو السبب فى عدم اهتمام عبد الناصر بتعيين الوزراء فى المقام الأول. وتأتى كفاءته فى المقام الثانى، ولذلك سمعنا أن الثورة كانت تحتضن أهل الثقة ولا تهتم باحتضان أهل الخبرة. الأمر الذى جعل الضابط هو مهندس وخبير فى كل شئون الدولة. وهذا موضوع آخر عطل انطلاق الثورة فى تطبيق مبادئها الستة الشهيرة، وكان سبباً فى الفشل الذى انتابها فى جهازها الإدارى، إضافة إلى ذلك فإن رأى عبد الناصر كان يتغير بطريقة فجائية فى الوزراء المدنيين الذين اختارهم أعضاء فى وزارته ويتم إعفاؤهم من مناصبهم. وقد حاولنا وقتذاك معرفة أسباب هذا التحول، ولكن أسقط فى يدنا وكل الذى حدث أنه تم تعيين الباقورى مديراً لجامعة الأزهر، واستمر الرجل المفتى عليه يثرى المكتبة الدينية بأحاديث القيمة وكتبه المتميزة بالبحث المستفيض فى أمور الدين.

وما حدث للشيخ الباقورى حدث مثله للدكتور عبد المنعم القيسونى الحجة فى شئون المال والاقتصاد الذى لو امتثل عبد الناصر لأرائه ونظرياته ما كانت مصر تعاني من أزمة

اقتصادية كنتلك التي تعاني منها الآن، وكانت البداية ما أشيع أيضا من وقوع خلاف حاد بين القيسونى ونائبه محمد أبو نصير، وأن هذا الخلاف سينتهى بترك القيسونى وزارة الاقتصاد، وأيضا استفسرنا - نحن مندوبى الصحف والإذاعة - من عبد الناصر عن حقيقة ما يشاع فى الشارع المصرى فإذا به يجيبنا - فى إصرار عجيب - بقوله : سيستمر القيسونى وزيرا للاقتصاد ما دامت الثورة قائمة ( . . وظننا أن ما سمعناه من عبد الناصر سينهى الخلاف القائم بين القيسونى وأبو نصير لصالحه. ولكن كانت المفاجأة أيضا أن الوزارة قد أعيد تشكيلها ولم يتضمن تشكيلها الجديد اسم عبد المنعم القيسونى . . وما حدث للباقورى والقيسونى حدث مع مجدى حسنين مدير مديرية التحرير. فقد أخذت الصحف تمجد فى مجدى حسنين مركزة على المجهود الرائع الذى بذله فى استصلاح آلاف الأفدنة من أرض الصحراء بأقل النفقات، وأن مديرية التحرير أسهمت بنصيب كبير فى المحصول الزراعى بالإنتاج الوفير الذى غلته. وفى هذه الأثناء كنا نسمع همسا يدور يؤكد أن مشروع المديرية فشل تماما وأن ما أنفق عليه من أموال طائلة ضاعت هباء وأن نفقات استصلاح الفدان الواحد فاقت كل جد ممكن وأن ما يراه عبد الناصر فى زيارته المتكررة لمديرية التحرير من إنتاج ليس من إنتاج مديرية التحرير، وإنما يجلبه القائمون على شئون المديرية، من أماكن أخرى كمحاولة لتغطية المصاريف الباهظة التى أنفقت على المديرية، استفسرنا من عبد الناصر كذلك فغضى ما قلناه نفيا قاطعا، ولكن بعد فترة ترك مجدى حسنين مديرية التحرير وعين سفيرا فى الخارج. ربما عندما تأكد صدق الإشاعة، ولكن لأنه من أهل الثقة لم يتركه النظام بدون عمل بسبب ما ارتكبه من أخطاء فى عمله كمدير لمديرية التحرير، أما المهندس محمود يونس فقد أثنى عبد الناصر على كفاءته ثناء مستطابا فى العديد من خطاباته للشعب، وضرب به المثل على الخبرة المصرية التى فاقت الخبرة الأجنبية، وأنه استطاع إدارة قناة السويس بعد التأميم بكفاءة نادرة أدهشت العالم كله وأعادت الثقة فى القناة. بحيث أخذت تدر على البلاد ما يساوى ضعف ما كانت تدره قبل التأميم. وبعد مدة أقصى عن منصبه على أثر إشاعات دارات حوله وصلت إلى حد الحقيقة، وأنا أذكر أن عبد الناصر بعد أن عين الدكتور راشد البراوى مديرا للبنك الصناعى، وأشيع حوله



أيضا شائعات وعزل. أنه قال فى إحدى جلساته المغلقة مع أهل الثقة... ماذا أصنع وأنا كل من أثق فيهم تبين فيما بعد أنهم ليسوا أهلاً لهذه الثقة هل أغير شعب مصر بشعب آخر.

والسؤال الآن: هل ثقة عبد الناصر بالناس كانت تتزعزع بمثل هذه السرعة، أم البيانات التي كانت تصله لم تكن تتسم بالصدق والأمانة؟ أم أن هؤلاء الأشخاص - ومنهم من تميز بالعلم والقدرة يروقون له ما داموا ينفلون ما يملأ عليهم، ولا يروقون له إذا عبروا عن رأيهم، وخاصة إذا لم يصادف رأيهم هوى فى نفسه؟ أم أن الانفصال ورد الفعل هو الذى كان يحكم تصرفاته؟ هل هذه الشخصيات بريئة مما نسب إليهم. سواء أكانوا عسكريين أو مدنيين، وأنهم كانوا ضحية دولة التقارير التي كانت سائدة وقتذاك، وأن عبد الناصر برىء من ذنبهم؟ هل كان الشرفاء منهم ضحية التآمر وتصفية الحسابات؟ بالقطع فإن المدنيين منهم كانوا لم يكادوا يتولون منصبا حتى يغرقوا فى الحصول على المال بأية وسيلة وبأسرع الطرق. تحسباً للمستقبل المظلم الذى ينتظرهم عندما يستيقظون من النوم ليقروا نبأ إقالتهم أو إحالتهم إلى المعاش من غير ما ذكر للأسباب والدوافع، وعلى أية حال فإن هذه نقطة ظلت دون إجابة حتى بعد انتهاء عهد عبد الناصر، وظلت الاستقالات والإقالات لغزا لم يحله أحد - على الرغم من كتابة العديد منهم مذكراته ولكنه لم يتعرض لأسباب إقالته أو إبعاده، وإذا تعرض فإنه لا يكتب الأسباب الحقيقية - كما أنه لم يوجد من يعرف هذه الحقيقة وأنه موجود وإنما أثر السلامة بسكوته...

هذه نقطة لو المجلى الغموض المحيط بها ربما كشفت أسراراً جديدة من أسرار ثورة يوليو تكشف حقائق ليست معروفة بعد...

## الخطاب الذي قدم عبد اللطيف البغدادي استقالته بسببه

كان عبد اللطيف البغدادي عضو مجلس الثورة ونائب رئيس الجمهورية واحدا من أعقل وأرزن أعضاء مجلس الضباط الأحرار. نال احترام الجميع وهو يحمل الأمانة مع عبد الناصر وهو خارج الحكم بعد أن قدم استقالته وقبلت. كما كان بغدادي يتميز بالأمانة الشديدة في عمله وتعامله، ولذلك لما طلب منه أحد المواطنين في رسالة له نشرتها أخبار اليوم أن يحدد عدد استقالاته لم يعط نفسه ما تستحقه، وإنما ذكرها مجردة من التمجيد بمواقفه - كما كان يفعل غيره. فقد نشرت أخبار اليوم في شهر أغسطس من عام ١٩٧٥ رده الذي ذكر فيه أن أولى استقالاته كانت بسبب موقف مجلس قيادة الثورة من محمد نجيب في أزمة ٢٥ مارس سنة ١٩٥٤ فقد كان الوحيد الذي اعترض على إقالة محمد نجيب، ولكنه خضع لرأى الأغلبية التي أصرت على إعفائه. لكن لما عاد مجلس الثورة وبحث أمر إعادته إلى منصبه نزولا على رأى الجماهير التي قامت بمظاهرات صاخبة في شوارع القاهرة مؤيدة له. عارض هذا التراجع وأيد رأيه جمال سالم. لكن باقى أعضاء المجلس قرروا الرجوع عن قراراتهم الأولى وفى ١٤ إبريل سنة ١٩٥٤ - والكلام لعبد اللطيف البغدادي قدم استقالته ثانية فى أعقاب مناقشات حادة وصاخبة وعنيفة فى مجلس قيادة الثورة فى الجزيرة بينه وبين جمال عبد الناصر. وكان قد اجتمع لبحث أسباب التفكك الذى حاق بأعضاء المجلس على أثر الصراع والخلاف مع محمد نجيب وانعكاس ذلك على الشعب والجيش، وقد كانت تلك الفترة من أعصب الفترات التى مرت بها الثورة فى مسيرتها. بل كادت أن تؤدى إلى فشلها لولا أن عبد الناصر قضى على آثارها وأحنى رأسه للعاصفة إلى أن مرت، وبعد ذلك أخذ يعد ويخطط لكى لاتقع الثورة مرة أخرى فى مثل هذا الموقف، وفى ديسمبر عام ١٩٥٧ تقدم بغدادي باستقالته من رئاسة مجلس الأمة، وبعد أشهر قليلة من تشكيل أول مجلس نيابى بعد قيام الثورة. إذ قد تم تشكيله فى ٢٢ يوليو من نفس العام وألقى عبد الناصر خطابا بهذه المناسبة أعلن فيه أن هدف الثورة السادس بإقامة حياة ديمقراطية سليمة قد تحقق. وقال كان موعدنا مع نواب الشعب منذ ٥ سنوات، ولكننا خفنا من حرب الاستقلال وحرب المؤامرات وحرب تثبيت

الاستقلال، وحدد في هذا الخطاب أساسيات سياسته المستقبلية في قوله: ثلاثة سبل للأمان. الاتحاد يصون جبهتنا في الداخل، وعدم انحياز يصون جبهتنا الداخلية والخارجية، وقومية عربية تضمن اتساع جبهة القتال على أي معتد على إحدى الدول العربية، وقد تقدم بغدادي باستقالته رغم أن الإحساس كان تاما ظاهريا بأن الثورة ستلتزم بقواعد الديمقراطية وأصولها. ولكن يبدو أن السدى حدث كان عكس ذلك كله. فقد أقر بغدادي أنه قدم استقالته عندما أحس بأن هناك اعتداء على الدستور، وذكر أن كمال الدين حسين قدم استقالته تضامنا معه.

ومن واقع هذه الاستقالات الثلاث التي ذكرها عبد اللطيف البغدادي ردا على رسالة قارئ تبين أن الأمور بالنسبة له ظلت هادئة منذ قيام الثورة حتى أزمة مارس عام ١٩٥٤ ولم تمض أيام حتى اضطرت تقديم استقالته الثانية، ثم هدأت الأمور بالنسبة له بعد ذلك لأكثر من أيام حتى اضطرت تقديم استقالته الثانية ثم هدأت الأمور بالنسبة له بعد ذلك لأكثر من ثلاث سنوات إلى أن قدم استقالته الثالثة عام ١٩٥٧ عندما أحس بالعدوان على الدستور وهو رئيس مجلس الأمة المنوط به الحفاظ على هذا الدستور، ولكن هذه الاستقالات مرت دون حدوث أزمة ظاهرة بينه وبين عبد الناصر. وفي رأي أن استقالات بغدادي كانت صامتا لأنه كان حريصا على استمرار الثورة أكثر من حرصه على نفسه. فلم يشأ أن يستخدم هذه الاستقالات لإثارة المشاعر ضد الثورة وضد عبد الناصر وقد حفظ له عبد الناصر هذا الجميل حتى أنه اتخذ إجراءات لإعادة بغدادي إلى الحكم بعد أن بعد عنه فترة طويلة، ولكن النية عاجلته قبل أن تثمر هذه الإجراءات. والاستقالات الثلاث مرت دون ردود فعل ظاهرة، ولكن استقالة بغدادي عام ١٩٦١ هي التي سمعت. لأنه قدم الاستقالة ولزم بيته. وأخذ الجميع يتساءل عنه في اجتماعات عقدت ولم يحضرها وكانت استقالته هذه هي الوحيدة التي عرفت أسبابها. فالذي حدث أن جمال عبد الناصر أرسل خطابا دوريا إلى كل الوزراء ومن بينهم بالطبع عبد اللطيف بغدادي ذكر فيه أنه لوحظ وبكل أسف في الأيام الأخيرة الجرى وراء الصحف والصحفيين وتوزيع نشرات عليهم تهدف لدعايات شخصية ولأن بغدادي لم يكن من هؤلاء الوزراء الذي يعينهم

الخطاب رد عليه بخطاب شديد اللهجة نفى فيه كل ما جاء فى الخطاب وأثار مسألة الثقة التى انعدمت بين أعضاء مجلس قيادة الثورة، وذكر فيه أن الدين يستخدمون الصحافة والإذاعة للدعاية ليس هو، وإنما الذى لا تخلو صحيفة أو نشرة إذاعة من حديث له أو تصريح أو خبر. بل والذين واطبوا على الإدلاء بأحاديث وتصريحات لصحف ووكالات وإذاعات وتليفزيونات أجنبية أوروبية وأمريكية وعربية. والمقصود من هذا الكلام هو عبد الناصر نفسه وضمن خطابه هذا استقالته. أما كمال الدين حسين فقد اتخذ إجراء آخر فلم يقبل الخطاب بالمرّة وتوجه بنفسه فى عصبية واضحة وثورة عارمة إلى برج العرب حيث يقيم عبد الناصر وقتذاك، وأعاد إليه الخطاب محتجاً على صيغته وما ورد فيه. والواقع أن عبد الناصر كان على حق فى كل كلمة وردت فى خطابه، وإنما لم يكن على حق فى تعميمه على الجميع، ومنهم الغالبية التى لم ترتكب هذا الخطأ، وكان يمكن أن يرسله إلى وزير بعينه أو وزيرين أو ثلاثة من الذين بالغوا فى تصريحاتهم مبالغاة شديدة حول ما تم من إنجازات ومشاريع، وكان منهم وزير البترول الذى كان يدلى بتصريح شبه يومى عن اكتشاف بئر جديدة للبترول. بحيث لو صحت هذه التصريحات وقدرت التقدير الصحيح لأصبحنا دولة من الدول المصدرة للبترول. ولكننا نحن لم نكن كذلك. وكانت هذه التصريحات مخالفة للواقع من الألف للياء وتكلم عليها الشعب فى مجالسة وندواته. . . . ويبدو أن ذلك أثار حفيظة عبد الناصر، ولكن كان يكفى أن يلفت نظر هذا الوزير المسئول إلى الخطأ الذى وقع فيه وينتهى هذا الموضوع، على أية حال كان الخطاب بالنسبة لبغدادى بداية العد التنازلى لبقائه فى الحكم. .

**حاكمت ناسا لانهم لم يقولوا للملك لا. واخشى ان**

**ياتى من يحكامنى لاتنى لم اقل لعبد الناصر لا**

كان عام ١٩٦١ الذى صدر فيه خطاب عبد الناصر عاماً حافلاً بالأحداث الجسام عربية كانت أو إفريقية أو دولية. . قتل الزعيم لومومبا وتأمرت مفاوضات الجلاء بين فرنسا والجزائر، ونزلت القوات البريطانية فى الكويت عندما هدد عبد الكريم قاسم حاكم العراق بضم الكويت إلى العراق، وقامت حركة الانفصال. انفصال مصر عن سوريا ونهاية تجربة أول وحدة حديثة، وعقد مؤتمر قمة أفريقى فى القاهرة ومؤتمر قمة لدول عدم الانحياز فى بلجراد حضره عبد الناصر، وتوالى على مصر قادة أفريقيا وآسيا وهما القارتان اللتان يضمآن معظم دول عدم الانحياز وفى مقدمتهم جويرف بروزيتو رئيس يوغسلافيا وجواهر لال نهرو رئيس وزراء الهند وسوكاونو رئيس أندونيسيا المؤسسون لمبدأ عدم الانحياز. وكان لكل هذه الأحداث أثر على مصر وسياستها حيث تدهورت علاقات مصر مع الكونغو بسبب ما تعرض له لومومبا من تعذيب، وبسبب اتهام مصر بإرسال مساعدات لانصار لومومبا. وفيما يختص بأزمة الجزائر مع فرنسا أعلن عبد الناصر تأييده للجزائر مادياً ومعنوياً وبدون قيد أو شرط، وأخذ على ذلك موافقة مؤتمر شعوب أفريقيا الذى عقد فى القاهرة آنذاك على تأييد الجزائر فى كفاحها ضد فرنسا، وموافقتهم أيضاً على أن إسرائيل أداة للاستعمار وتحريم استخدام الأسلحة الذرية، وإبعاد إفريقيا عن الحرب الباردة التى كانت مشتتة بين القوتين الأعظم. ففى أعقاب إعلان عبد الكريم قاسم ضم الكويت إلى العراق أعلن عبد الناصر على الفور استنكاره لهذا القرار وطالب بحل القضية على هدى من إرادة الشعوب، وليس طبقاً لما تنطق به وثائق الإمبراطورية العثمانية، ولما تهوّر قاسم وأرسل قواته على حدود العراق المواجهة للكويت تحت ستار القيام بمناورات بالذخيرة الحية اتجهت القوات الكويتية إلى الحدود الشمالية لمواجهة حشود القوات العراقية ولم يمهأ أزمة الكويت إلا البيان الخطير الذى أصدرته الجمهورية العربية المتحدة والذى طلبت فيه من الشعب العراقى ومن كل مسئول يشارك هذه اللحظات من قريب أو بعيد أن يضع فى

اعتباره قبل أى قرار أن مصير الأمة العربية يعلو على أى مجرد شخصى وعلى أى مطمع إقليمي وعلى أى معاهدة أو وثيقة قديمة . وعلى أثر البيان دعت الكويت مجلس الأمن للاجتماع للنظر فى تهديدات قاسم ، وطلبت مصر من ممثلها فى الأمم المتحدة وقتذاك أن يطالب بجلاء القوات البريطانية فوراً عن الكويت جلاء تاماً ، ويعلن موافقة مصر على ضم الكويت إلى الأمم المتحدة بعد جلاء القوات البريطانية عنها . ويؤكد ماجاء فى البيان الرسمى الذى صدر أن استمرار الحشود البريطانية فى الكويت يهدد الأمن العربى كله ، وقدمت مصر إلى مجلس الأمن مشروعاً اقترحت فيه حل أزمة الكويت بالوسائل السلمية وانسحاب القوات البريطانية من الكويت فوراً ، ولما اعترضت بريطانيا على المشروع العربى أعلنت روسيا رفضها للمشروع البريطانى واستخدمت حقها فى الفيتو لوقفه ، وكادت هذه الأزمة أن تطيح بجامعة الدول العربية عندما عارضت العراق انضمام الكويت إليها وهدد مندوبها أى مندوب العراق بالانسحاب من الجامعة وفى مؤتمر الدول غير المنحارة الذى عقد فى بلجراد دافع عبد الناصر عن الجزائر وعن فلسطين وأعلن أن احتمالات السلام تزداد تعرضاً للخطر والعواصف تطفئ شموع الأمل أمامنا واحدة بعد واحدة ، وطالب بضرورة اجتماع أقطاب العالم فى أسرع وقت لإنهاء تلك العواصف والصراعات ، وأكد أن دول عدم الانحياز ينبغي ألا تكون بنشاطها كتلة ثالثة فى العالم ، وأن تكون المبادئ هى الإطار لتحرك هذه الدول ، ولم تكن مصر تعلم أن القدر يخبئ لها أمراً لا يمكن إلا أن يكون نتيجة لنشاطها السياسى هذا ودفاعها عن دول العالم الثالث ووقوفها فى وجه مؤامرات القوتين الأعظم . إذ تأمرت عليها هاتان القوتان وأصابت كبرياءها فى الصميم فكان التمرد الخائن فى دمشق ضدها الذى احتل الإذاعة والقيادة العامة ، وأعلن انفصال سوريا عن مصر وإنهاء الوحدة بينهما وعرض عبد الناصر تفاصيل المؤامرة على مؤتمر شعبى عام ولم يكن أمامه سوى الارتفاع عن هذه الأزمة والإعداد للمستقبل .

وفى ظل هذه الأحداث الفجائية والدراماتيكية والمأساوية بعث عبد الناصر بخطابه إلى الوزراء الذى يطالبهم فيه بالحد من تصريحاتهم ، والذى كان سبباً فى أن قدم عبد اللطيف بغدادى استقالته . والواقع أن عبد الناصر أخطأ فى ذلك . فكان يكفى إرسال هذا الخطاب

إلى الوزير أو الوزيرين اللذين أغرقا في الإدلاء بتصريحات غير منطقية . بل لم يكن عبد الناصر في حاجة إلى مثل هذا الخطاب . فالرقابة على الصحف والإذاعة كانت مفروضة وكانت تمارس سلطاتها بشكل رهيب تمنع كل الأنباء المطلوب منع نشرها ، بل كانت كثيراً ما ترسل تعليماتها إلى الصحف بمنع نشر أنباء الوزير القلاني أو تقليل النشر من أنباء وزير آخر وكانت الصحف تلتزم بهذه التعليمات حرفياً ، وكانت الإذاعة لها دور مشهود في هذا الشأن إذ كانت كل أخبارها تعرض على الرقابة تحيز منها ما تجيز وتمنع ما تمنعه . وإذا رأت الرقابة فيما أذيع بعد ذلك ما يمنع أصدرت توجيهاتها بتنفيذ هذا الرأي ، وكان كل ذلك بمثابة تنبيه للصحف للالتزام بما تريده الرقابة وكان من يخالف ذلك يتعرض للمساءلة وربما للرفق ، وعلى أساس ذلك لم يكن عبد الناصر في حاجة إلى إرسال هذا الخطاب الذي كان بداية الخلاف بينه وبين بغدادى ، وبداية للخلاف بينه وبين كل العسكريين وعدد من المدنيين الذين آلمهم هذا الإجراء . . . على أية حال لزم عبد اللطيف بغدادى منزله بعد أن أرسل خطاب استقالته لعبد الناصر ومرت يوم أو يومان أو ثلاثة ، وفوجئنا نحن الصحفيين ومندوبى الإذاعة والوكالات أن عبد الناصر قام بزيارة بغدادى فى منزله ، وعلمنا أن نتيجة هذه الزيارة كانت إنهاء الأزمة بينه وبين بغدادى ، وتقصينا الأنباء فعلما أن عبد الناصر قام بزيارة بغدادى وأنهى الأزمة عندما نقل إليه أن هناك كلاماً يتردد بين أفراد القوات المسلحة على جانب كبير من الأهمية والخطورة منسوب إلى بغدادى يقول: «إنى حاكمت ناساً لأنهم لم يقولوا للملك لا وأخشى أن يأتى من يحكامنى لأننى لم أقل لعبد الناصر لا» ، ولم يفوت عبد الناصر لبغدادى هذا الأمر ، ومرت الأيام وإذا بنا نفاجأ بتسريح ضباط الطيران ، وبالذات دفعة بغدادى الذين تخرجوا معه وحرنا فى تفسير هذا القرار وكنا نتساءل: هل هو لإنهاء نفوذ بغدادى فى القوات المسلحة؟ أم أن هذا الإجراء اتخذ على إثر مؤامرة قام بها سلاح الطيران على عبد الناصر واتهم فيها زملاء بغدادى فى سلاح الطيران؟ لكن لم نصل إلى جواب فى هذا الوقت ، ولكن الأيام أثبتت فيما بعد أن القرار اتخذ لقطع صلة بغدادى بالقوات المسلحة حتى لا يصبح له قوة بين أفرادها تسانده فى أزماته مع عبد الناصر ، فقد ناقش مجلس الثورة فيما بعد الثورة فى اليمن ، ولم يؤيد بغدادى وكمال الدين

حسين إرسال الجيش المصرى النظامى لتأييد الثورة هناك، وفضلا حرب العصابات تأييداً للثورة، ولم يخل النقاش من مشادة بين عبد الناصر من ناحية وبغدادى وكمال الدين حسين وغيرهم من أعضاء مجلس الثورة من ناحية أخرى، وظل عبد الناصر كاظما غيظه إلى أن اختار الوقت المناسب لقبول استقالة بغدادى وكمال الدين حسين، ولكن بعد أن مهد الأرضية لقبول هذه الاستقالات بحيث ألا تحدث صدى فى رأى العام. وجاء هذا الوقت عندما قرر تعيين نائب أول له يتولى السلطة فى حالة وفاته أو عجزه أو عدم قدرته على العمل حسب ما جاء فى الدستور، وكانت الأصابع تشير إلى بغدادى على أساس أنه أقدم أعضاء مجلس الثورة فى الرتبة العسكرية، وكانت هذه الأقدمية فى مثل هذه الحالات ملزمة حتى وفاة عبد الناصر ولكنه. أى عبد الناصر شاء أن يكون عبد الحكيم عامر هو النائب الأول بوصفه المسئول عن القوات المسلحة، وأصدر قرارا بذلك، وكان هذا القرار نهاية لحياة بغدادى السياسية وتخليه عن حمل الأمانة مع عبد الناصر، وظل متمسكا بالتقاليد الأصلية والعادات الرفيعة والمواثيق الموضوعة لاتباعها فى مثل هذه الحالات إلى حين وفاة عبد الناصر فى سبتمبر عام ١٩٧٠.



## عبد الناصر وهموم القضية الفلسطينية

كانت القضية الفلسطينية محور اهتمام ثورة يوليو منذ أن انطلقت شرارتها الأولى. وكان لأعضاء مجلس ثورتها آرايان في مواجهتها. الأول عدم إثارة غضب إسرائيل والتفرغ أولا لبناء مصر القوية القادرة على الدفاع عن هذه القضية، ولكن إسرائيل لم تمهل أعضاء مجلس الثورة لتنفيذ هذا الرأي وبدأت بالعدوان، وكان عبد اللطيف البغدادي المتحمس الأول لهذا الرأي. والثاني: مواجهة العالم على الفور بالقضية والسعى للحصول على تأييد تلك الحقوق وإجبار إسرائيل على تنفيذها بالضغط الدولي المكثف عليها، وكان عبد الناصر المتحمس الأول لهذا الرأي. وأيا كان الأمر بين أعضاء مجلس الثورة فإن إسرائيل لم تمهلهم لتبادل الرأي حيث كررت اعتداءاتها على الأراضي المصرية التي بلغت وحشية بالغة بسبب قصور السلاح المصري في مواجهة السلاح الإسرائيلي المتطور، ولكن عبد الناصر رغم هذا التصور لم يكن يترك ثأر مصر فكل عدوان كانت تقوم به إسرائيل كان يرد عليه بعدوان مماثل وربما أشد منه. فقد سألناه مرة وكانت إسرائيل قد قامت بعدوان وحشى على الصبحة فضحك وقال سننتقم قريبا. وفي إحضائية إذيعت أن إسرائيل اعتدت على مصر ١١٢ مره خلال ثمانى سنوات وكان طبيعيا أن يسد عبد الناصر النقص فى سلاح الجيش. خاصة بعد أن حملت الأنباء أن إسرائيل عقدت صفقة سلاح مع فرنسا تعزز بها قواتها المسلحة. فاندفع يبحث عن السلاح، ولما رفض الغرب تزويده به لجأ إلى الشرق وكانت صفقة السلاح التشيكية التى أثارت حفيظة الغرب عليه عام ١٩٥٥ وقرر الغرب منذ هذه اللحظة التخطيط لعزل عبد الناصر أو إبعاده. ولم يترك عبد الناصر غضب الغرب لعقد هذه الصفقة، وإنما كان يفرضه بتصريحات تثير حفيظته أكثر، وتؤكد شخصية مصر المستقلة فى المجال الدولى وتفصح أسطورة التوازن توازن القوى فى الشرق الأوسط التى كان يتحدث عنها الاستعماريون الغربيون، وكان ينذر إسرائيل بين حين وحين بأنها إذا لم تتوقف عن العدوان فإنه سيعلمها حربا شاملة، ولا يمكن لإسرائيل أن تتحكم فى قرارنا أو تفرض علينا إرادتها، وكان دائما يضيف مبدءا يؤمن به بعد كل إنذار: «سنسالم ونعادي من يعادينا وسنحصل على السلاح من أى مكان وبأى كمية نشاء ولن يسيطر علينا

أحد» وكان الغرب كلما أراد الضغط على عبد الناصر يجبر إسرائيل على العدوان عليه .  
فعل ذلك فى معركة الاحلاف التى رفض فيها عبد الناصر عقد حلف معهم ، وأعلن لا  
أحلاف تحمى الأمة العربية سوى الأمة العربية فعل ذلك فى معركة احتكارالسلح ومعركة  
تمويل السد العالى ومعركة الحصار الاقتصادى . وللحقيقة والتاريخ فقد تحمل عبد الناصر  
فى سبيل القضية الفلسطينية الكثير . فقد خاض حربين . هما العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦  
وحرب عام ١٩٦٧ وقاد حرب الاستنزاف انتقاما لهزيمته فى ٦٧ واستعداداً لرد الكرامة  
العربية فى حرب قادمة ، ونحن لانجاوز الحقيقة أو نبالغ لو قلنا إن سياسة عبد الناصر هى  
التى أدت إلى تأمر الشرق والغرب عليه على السواء وإلا فما معنى أن يزوره السفير  
الأمريكى ومن بعده السفير السوفيتى ليلة عدوان عام ١٩٦٧ ويطلب كل منهما ألا يكون  
البادئ بالعدوان . وفى صباح ذات اليوم تقوم إسرائيل بالعدوان وتدمر معظم سلاح  
الطيران المصرى الذى نفذ أوامر عدم البدء بالعدوان .

والواقع أن عبد الناصر بجانب سباق التسليح الذى فرض عليه بسبب اعتداءات إسرائيل  
المتكررة سعى أيضا لحل القضية الفلسطينية سياسيا ودوليا . فكان فى كل مؤتمر دولى  
يحضره يطلب من المجتمعين تأييد الحقوق الفلسطينية المشروعة . وكان لا يخلو الأمر من أن  
يجرى نقاش حاد بينه وبين رئيس دولة تحضر المؤتمر يريد أن يتراخى فى تأييد الحقوق  
الفلسطينية . فقد حدث أن كان مؤتمر دول عدم الانحياز يعقد اجتماعات فى بلجراد  
العاصمة اليوغسلافية عام ١٩٦٢ وفى أوائل شهر سبتمبر بالتحديد ، وأعلن أن بيانا مشتركا  
للمؤتمر لم يتضمن موافقته على القضية الفلسطينية ، ولكن عبد الناصر استمر يحاجى  
المؤتمرين بالحجة من صباح اليوم التالى إلى أن وافق المؤتمر بالإجماع على تأييد الحقوق  
الفلسطينية . ونحن مندوبى الصحف والإذاعة لم نغادر قاعة اجتماعات المؤتمر طوال هذه  
الليلة . وكان قد غادرها عدد من الرؤوساء بسبب السفر ، وكنا نسألهم فيؤكدون أن المؤتمر  
فى حوار ساخن . إلى أن انفض المؤتمر الساعة السابعة صباحا وخرج عبد الناصر والتفطنا  
حوله ووجه الحديث لى وطلب منى الحصول على البيان المشترك من مكتب سامى شرف .  
وفعلاحصلت على البيان وذهبت إلى المركز الصحفى وطلبت القاهرة تليفونيا لأملى

الإذاعة البيان. وبينما أنا في كابينة التليفون أملئ البيان إذ بي أفاقاً بالمرحوم على أمين يدفع على باب الكابينة في عصبية شديدة ويطلب منى التوقف عن إرسال البيان إذ إن البيان قد تغير. ولكنه لما قرأ البيان عرف أنه آخر بيان صادر عن المؤتمر وقال لى: استمر لقد خفت عليك أن تذيع الإذاعة بيانا غير البيان المطلوب إذاعته، وشكرته وكانت الحادثة بداية علاقة طيبة ربطتني بالمرحوم على أمين، وزادت وتعمقت عندما تزامننا في رحلات عمل قام بها عبد الناصر فيما بعد إلى اليونان ويوغسلافيا وغيرهما. فقد كان على أمين يشغل في هذه الفترة منصب رئيس تحرير ورئيس مجلس إدارة جريدة الأهرام ولايفوتنى هنا واقعة أخرى ما زالت ماثلة في ذهني تماما برغم مرور أكثر من ثلاثين عاما عليها. فبينما كنت أبحر في مقر المركز في بلجراد إذ بشاب يتقدم لى بأدب جم يقول لى أنت مصرى؟ فقلت له نعم قال لى إننى أحد الفلسطينيين المعذبين بسبب اضطهاد إسرائيل لنا فأخذتني الشهامة ودعوته لتناول قهوة معى، ولكن أحد زملائي من الصحفيين السوريين الذى كان عضوا في وفد الجمهورية العربية المتحدة للمؤتمر نبهنى بأن هذا الشاب ليس فلسطينيا وإنما هو يهودى. ولكى تتأكد حاول أن ترفع سترة جاكته. سترى لمجة إسرائيل وفعلا فعلت وشد ما كانت دهشتى حينما علمت أنه يهودى، وأصبحت في موقف لا أحسد عليه. هل استمر معه وأشرب معه القهوة أم كيف أتصرف؟ وكانت العلاقات متوترة ومنوع علينا الاتصال بهؤلاء الصحفيين اليهود، وفعلا اعتذرت له اعتذاراً رقيقاً ولم أشرب معه القهوة. واستكمالا لجهود عبد الناصر لنصرة القضية الفلسطينية فلا بد أن نسجل لعبد الناصر بالفخر أنه هو الذى وحد بين الفصائل الفلسطينية المتناحرة. وكان هذا التناحر نقطة ضعف في القضية. فهو الذى أنشأ منظمة التحرير الفلسطينية التى ضمت معظم الفصائل الفلسطينية، وهو الذى سمح لها أن تتخذ من القاهرة مقراً لنشاطها، وكان هذا نقطة تحول في مسيرة القضية الفلسطينية حتى يومنا هذا.

## خطط الغرب لاصطياد قواتنا المسلحة

لم تعجب الغرب سياسة عبد الناصر الفلسطينية. بل لم تعجبه ثورة يوليو كلها فألقى على نفسه تصفيتهما عندما فشلت محاولاته لاحتوائها والسيطرة عليها، ولو على حساب الإمبراطورية البريطانية التي أخذت تغرب الشمس عنها.

وعندما صمم عبد الناصر على عدم الانحياز للشرق أو الغرب، قرر الغرب الإجهاد عليه وعلى ثورته، ومحاصرته اقتصادياً وأعلن عليه حرب التجويع، ولما فشل في ذلك أعلن عليه الحرب المسلحة، وكان العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦ الذي شاركت فيه بريطانيا وفرنسا مع إسرائيل بالتواطؤ مع الولايات المتحدة الأمريكية بعد أن كسر عبد الناصر احتكار السلاح وعقد صفقة السلاح التشيكية في سبتمبر عام ١٩٥٥ ونجح في تغطية تمويل مشروع السد العالي بعد سحب الغرب لعروضه ورسو المزاد على الاتحاد السوفيتي، وبدأ أن تصميم الغرب على هدم عبد الناصر لن يتوقف إلا بعد الوصول إلى هدفه وتحقيقه. فكان هو صانع جميع النكسات التي أصابت ثورة يوليو، فهو الذي أجهض اشتراكية عبد الناصر حتى لا تثمر ويتبعها سائر زعماء منطقة الشرق الأوسط بهدف أن يركع عبد الناصر على قدميه عقاباً له على معاداته للغرب، وكان إغلاق قناة السويس مرتين حتى تحرم الخزينة المصرية من هذا المورد الهام، وكان فضل الوحدة بين مصر وسوريا حتى لا تظهر عبد الناصر كداعية للوحدة العربية وهذا يرفع من قدره، وكانت حرب اليمن التي غذاه الغرب حتى تفلس الخزينة المصرية تحت وطأة نفقاتها الباهظة التي كانت تبلغ مليون جنيه يومياً، فعل الغرب كل هذا تنفيذاً لتخطيط وضع غداة قيام إسرائيل في المنطقة عام ١٩٤٧، أساسه أن تظل إسرائيل أقوى دولة قادرة على ردع أية دولة أخرى في زمن قياسي حتى لا يتألب العالم ضدها، والتخطيط هذا لم يتغير منذ عام ١٩٤٧ حتى اليوم في عام ١٩٩٠، فكما تألب الغرب على عبد الناصر خوفاً من قوته لصالح إسرائيل يتألب اليوم ضد العراق خوفاً من قوته على صالح إسرائيل، وسيستمر في سياسته هذه منحاذاً لإسرائيل ضد العرب كما انحاز إليها منذ قيامها، فاعتدى على عبد الناصر ليفرض عليه

مرور السفن الإسرائيلية فى قناة السويس ويفرض عليه الصلح مع إسرائيل، ولكن عبد الناصر رفض واستمرت السفن الإسرائيلية ممنوعة من المرور فى قناة السويس، واستمرت إسرائيل كيانا شاذاً فى المنطقة كراس جسر للاستعمار فيها، يبذل الغرب قصارى جهده لحمايتها من أى عدوان ويقويها لتصبح قوة إرهاب لم تسول له نفسه الاعتداء عليها.

ومن أجل حماية إسرائيل شارك الغرب معها فى عدواتها على مصر عام ١٩٥٦ ولم يكن هدف العدوان احتلال الأرض بقدر ما كان هدفه تدمير القوات المسلحة المصرية بأفرادها ومعداتها، واتخذ الغرب خط رجعة له عندما جعل الولايات المتحدة لاتشارك معه فى العدوان حتى إذا فشل تقوم هى بدور المخفف لهذا الفشل مع محاولة جر ثورة يوليو وعبد الناصر إلى حظيرتها والسيطرة عليها. بحيث لاتنمو قوتها العسكرية حتى لاتهدد إسرائيل، ولما فشل العدوان الثلاثى فى تحطيم القوات المسلحة المصرية قامت الولايات المتحدة بالدور المرسوم وتوددت لمصر الثورة، وكان قرارها بانسحاب القوات المعتدية من الأراضى المصرية، ولكن هذا التودد لم يأت ثماره مع عبد الناصر وعاد الغرب بالتواطؤ مع الولايات المتحدة إلى التخطيط من جديد لاصطياد القوات المسلحة المصرية مرة أخرى وتدميرها بعد أن أفشل عبد الناصر هذا المخطط خلال العدوان الثلاثى، وأعطى أوامره بانسحاب القوات المسلحة قبل محاصرتها منعا لتنفيذ مخطط الغرب المرسوم... وقد اتخذ عبد الناصر هذا القرار عندما دخلت الطائرات البريطانية الثقيلة النفثة فى المعركة بدون علم المشير عبد الحكيم عامر القائد العام لهذا القوات. حتى أنه كان يشجع هذه القوات على الصمود فى المعركة فى حين تجرى عمليات الانسحاب منها، واعتبرت مصر ما حدث فى معركة بورسعيد نصرا مؤزرا لها، واعتبرته إسرائيل درسا مفيدا لمخططاتها، وبدأت تعد العدة لمحاصرة مصر - عبد الناصر من جديد بعد العدوان، لتمنع نمو قواتها المسلحة. خاصة سلاح الطيران الذى لو كان موجودا فى معركة بورسعيد لما قدر لإسرائيل احتلال الأرض وتنفيذ مخطط تدمير القوات المسلحة المصرية - مع التفكير فى كيفية حصار مصر اقتصاديا حتى لاتنمو اشتراكيتها وتثمر، فكان بناؤها لخط أنابيب بين إيلات والبحر الأبيض المتوسط ليكون بديلا لقناة السويس لنقل بترول إيران الذى كان شاهداً على خلاف دائم مع

عبد الناصر، ورأت إسرائيل استثمار هذا الخلاف في حصار عبد الناصر، فوثقت علاقاتها مع إيران وغيرها من الدول الصغيرة كتركيا وأثيوبيا. لا للدخول في حلف مع هذه الدول علنا - كما تكشف فيما بعد من وثائق البيت الأبيض التي أشار إليها محمد حسنين هيكل في كتابه «١٩٦٧ الانفجار» وإنما في إطار تحالف غير معلن ليكون سدا أمام طوفان الناصرية المتحالفة مع الاتحاد السوفيتي. كما كان يمكن استخدامه في وقت من الأوقات للحد من مطامع عبد الناصر وإحباط خطته. بل يمكنه في وقت من الأوقات استخدامه في تصفيته الناصرية عندما تسمح بذلك الظروف، وهذا الحلف في تكوينه لا يختلف عن حلف بغداد الذي عارضه عبد الناصر ومنع قيامه، ولكن في هذا الحلف - الذي لم يبد أن إسرائيل والغرب لم يتخليا عنه حتى يومنا هذا ١٩٩٠ أي بعد ما يقرب من ٣٤ عاما تفكيراً ذكياً، فتركيا باشتراكها في الحلف يمكن أن تكون رادعاً لسوريا، وإيران رادعاً للعراق، وإثيوبيا رادعاً لدول القرن الإفريقي المؤيدة للناصرية، وما يثبت أن هذا الحلف ما زال قائما المساعدات التي قدمتها إسرائيل لإيران في حربها الأخيرة مع العراق، وتواطؤ الولايات المتحدة في هذه المساعدات الذي كادت أن تطيح بحكم ريجان في الولايات المتحدة، ومعارضة إسرائيل الحالية لزيادة النمو المسلح للقوات العراقية وتهديدها لسوريا كلما حصلت على ما يدعم قواتها المسلحة من الطائرات والصواريخ وغيرها، وما يثبت أن هذا الحلف ما زال قائما ما أثير في الفترة الأخيرة من التعاون الوثيق القائم بين إسرائيل وإثيوبيا بهدف بناء سد على فرع النيل الأزرق النابع من إثيوبيا للتحكم في المياه الواردة لمصر والسودان. وما أشيع عن وجود اتفاقات أخرى عقدت بين إسرائيل وإثيوبيا تهدف إلى منع تحويل البحر الأحمر إلى بحيرة عربية وأنها تمد إثيوبيا بالخبراء والسلاح لتحقيق هذا الهدف - أي أن الحلف الذي أقيم لمحاصرة ثورة يوليو بعودته عام ١٩٥٦ هو نفسه الموجود اليوم، ولكن لما فشل هذا الحلف في تدمير عبد الناصر وثورته عادت إسرائيل بمعاونة الغرب إلى التخطيط للعدوان على مصر وتدمير قواتها المسلحة منفردة هذه المرة. لعلها تنجح في تدمير عبد الناصر وثورته، ويزول الكابوس الذي يقلقها ليل نهار. أما متى خططت إسرائيل لهذا العدوان وكيف؟ فلذلك قصة أخرى.

## متى خططت إسرائيل لعدوان ١٩٦٧؟

لم يكن موسى ديان - أشهر رجل عسكري على حق عندما قال إن المصريين لا يقرأون «مشيرا» إلى أن خطة إسرائيل لعدوان عام ١٩٦٧ قد نشرت بالكامل والتفصيل في الصحف، ذلك لأن المصريين يقرأون ويهتمون بكل ما ينشر عن إسرائيل. لأن ذلك شاغلهم الوحيد ومهمتهم الأساسية والجوهرية، والحقيقة أن رجالنا السياسيين والعسكريين وغيرهم قد تدارسوا ما نشرته الصحف عن خطة إسرائيل، ولكنهم خافوا أن يكون ذلك فخا لهم نصبته إسرائيل، ولذلك تصرفوا على أن ما نشر ربما يكون الخطة الفعلية وربما يكون تمويهها، ولكن الذى فات موسى ديان أن ما نشر في الصحف والذي يشير إليه لم يكن تخطيطا إسرائيليا خالصا، وإنما كان تخطيطا إسرائيليا - بريطانيا تحت رعاية الولايات المتحدة، ولما عرض على فرنسا لم توافق عليه، وإن إسرائيل خططت للعدوان على مصر عقب جلائها عن بورسعيد عام ١٩٥٦، إذ أن إسرائيل لم تنجح في تحقيق هدفها الذي تسعى إليه في كل عدوان تقوم به، وهو تدمير القوات المسلحة المصرية بالكامل. إذ إن تنامي هذه القوات مصدر قلق وإزعاج لها، فهي وحدها القادرة على منعها من احتلال الأرض بالقوة وتنفيذ مخططاتها الاستعمارية الاستفزازية الاستيطانية في الأراضي الفلسطينية، والاستيلاء عليها، وتوطين اليهود المهاجرين إليها بين ربوعها، ولذلك لو دققنا في عدوانات إسرائيل على الأراضي العربية لمجد أنها تبدأ محاولة غزو مصر، وأن الفترة الزمنية بين كل عدوان وعدوان هي سنوات لا تتجاوز الإحدى عشرة سنة في الأعم الأغلب، فحربها الأولى كانت عام ١٩٤٨ والثانية كانت عام ١٩٥٦، والثالثة كانت عام ١٩٦٧ وأخيراً كان نصر أكتوبر عام ١٩٧٣، والفترة الزمنية بين كل عدوان وعدوان هي فترة تطول وتقصر حسبما تكون إسرائيل على استعداد لخوض الحرب ومتأكد من نصرها فيها، وبعد أن تربط مع سائر القوى في العالم وليس الولايات المتحدة وحدها المتعهددة بحمايتها والدفاع عنها ضد أى عدوان، وإنما مع سائر القوى الأخرى لتضمن على الأقل تحييدها وعدم دخولها في هذه الحرب، وقد أكد هذا المبدأ محمد حسنين هيكل وهو يذيع أسرار نكسة يونيو سنة ١٩٦٧ من واقع الوثائق. حيث إن كل القوى في إسرائيل وافقت

على الدخول في الحرب عندما تأكد الجميع من عسكريين وسياسيين . أن التدخل السوفيتي مستبعد أو عندما حصلوا على تعهد بذلك ، وأما الولايات المتحدة فمن واقع ما نشره محمد حسنين هيكل في كتابه الانفجار ١٩٦٧ يؤكد أن الولايات المتحدة أعدت لهذا العدوان مع إسرائيل وباركته حتى أن الرئيس الأمريكي جونسون آنذاك أعلن عن سعادته إذا بدأت إسرائيل الخطوة الأولى في هذه الحرب.

على أن ما أريد توضيحه أن التخطيط الإسرائيلي - الإنجليزي للعدوان على مصر كانت تفاصيله موجودة لدى صانعي القرار قبل ما تشير إليه الصحف الذي اتهم موسى ديان بسببها المصريين بأنهم لم يقرءوها ، فقد أرسلت تفاصيل هذه الخطة إلى وزارة الخارجية المصرية من سائر العواصم الهامة في العالم ... لندن ... واشنطن ... باريس ... بيروت وغيرها ، وقد كنت شاهد عيان على ذلك ، ففي شهر يوليو من عام ١٩٦٤ أي قبل العدوان بحوالى ثلاث سنوات أرسلت برقية بالشفرة من بيروت إلى القاهرة تقول إن هناك مخططا إنجليزيا أمريكيا يعد للمنطقة . وهذا المخطط وضع بعلم إسرائيل لأنها هي محور هذا المخطط ، وقد عرضت إنجلترا وأمريكا المخطط المذكور على فرنسا ولكنها رفضته وقامت بإبلاغه إلى البابا بولس السادس الذي أبلغه بدوره إلى البطريرك المعروش الذي أبلغه بدوره إلى الحكومة اللبنانية ، ويهدف المخطط أولا : تقوم إسرائيل باعتداءات على الحدود بينها وبين البلاد العربية وأن تكون هذه الاعتداءات واسعة النطاق على إحدى الدول العربية - ولتكن سوريا - وتتوغل القوات الإسرائيلية في أراضيها بسرعة حتى تحتلها تماما ثم تبدأ المساومات ، وهذه المساومات تكون على النحو التالي : إعطاء جزء من سوريا إلى تركيا وجزء إلى لبنان على أن يتنازل لبنان عن صيدا وصور إلى إسرائيل . ثانيا : تعاون إنجلترا إسرائيل بالسلاح والعتاد تحت إشراف الولايات المتحدة من غير دخول ظاهر في المخطط من جانب أمريكا . بحيث إذا فشل المخطط تكون هي حلقة الوصل بين العرب وإسرائيل لإصلاح الموقف الذي يكون قد أفسده الاعتداء الإسرائيلي - العسكري . . وبعد أيام وافت بيروت القاهرة بأهداف أخرى لهذا المخطط . ففضلا عن أنه يهدف إلى تدمير القوات المسلحة المصرية عن آخرها . فإن النية منعقدة إلى تقسيم المنطقة بحيث يتجمع



المسلمون على بعضهم. والاكراذ والدور كل على حدة فى دولة مستقلة، وأن يصبح لبنان وطناً مسيحياً ليعطى شرعية لقيام إسرائيل كوطن لليهود، ومن بين المعلومات التى وصلت القاهرة من بيروت أن الحديث قد تجدد عن فصل جبل لبنان عن الجنوب والشمال، وهما المنطقتان المسلمتان واتخاذ جونية عاصمة للوطن المسمى بدلا من بيروت، وقد أعدت لأن تكون ميناء على البحر الأبيض وعاصمة للوطن المسمى مجهزة بكل ما يلزم العاصمة، كما تجدد الشعور عند المسيحيين بأن لبنان وطن قومي مسيحي أولاً، ثم وطن عربي ثانياً، وهناك ما يؤكد أن جميع الأديرة فى بيروت قد اتخذت كمخزن للسلاح استعداداً للمستقبل. وقد لوحظ فى الفترة الأخيرة أن جميع المتقدمين إلى القرعة العسكرية يختار منهم أكثر من ٧٠٪ مسيحيين، وذلك كخطوة للتغلب على الحقيقة التى تقول إن معظم الجيش العامل فى لبنان مسلمون، وأن هذا يهدد العمل من أجل الوطن القومى المسمى المنشود. كما أن هناك كلاماً يتردد قد يكون مبالغاً فيه، وهو أن فؤاد شهاب يعمل من أجل هذا الوطن. وأن الدليل على ذلك أنه رضى لطلب المجلس المحلى ولم يحضر مؤتمر القمة العربى الذى عقد فى القاهرة وقتذاك، وأن العمل على تجديد فترة ولايته إنما القصد منها التمكين لقيام الوطن المسمى المنشود... إننا نكشف كل هذه الأسرار للدليل لموشى ديان أن المصريين لديهم كل المعلومات السرية وغير السرية، والخطط العدوانية والخطط السياسية، وأن قوله أن المصريين لا يقرؤون لآساس له من الصحة، ونريد أن نبين لهذه الأسرار أن ما يداع اليوم عن تقسم المنطقة إلى دويلات لا تقوى على مواجهة إسرائيل مخطط له من سنوات طويلة، ولربما مخطط له ضمن المخطط الإسرائيلى الاستيطانى الذى يقال، وأنه موضوع فى السنوات الأولى لهذا القرن، وقد يكون هناك مخطط آخر لم نضع أيدينا على خيوطه. فالسياسة متقلبة والآراء متغيرة والمخططات متقلبة والآراء متغيرة، والمخططات تتشكل وتتنوع طبقاً للظروف والملابسات وطبقاً لصالح إسرائيل وليس لصالح العرب. فكل العدوانات على الأمة العربية كانت من أجل تأمين إسرائيل، وليس من أجل تأمين الفلسطينيين المطرودين، وكل عدوان من هذه العدوانات وصل إلى حد المؤامرة، ولكن المؤامرة الكبرى كانت فى عدوان عام ١٩٦٧، وهذا ما سنعرض له بالتفصيل فيما بعد.

## تفاصيل المواجهة الكبرى على مصر وعبد الناصر

فى صباح يوم الاثنين ٥ يونيو ١٩٦٧ وبالتحديد فى الساعة التاسعة صباحا تلقى المسئول عن قسم الأخبار فى الإذاعة مكاملة تليفونية مقتضبه جدا تطلب منه صياغة نبأ يذاع عن عدوان إسرائيلى فورا، ولم يمله المسئول الخبر، وكنت قد وصلت مكتبى بالإذاعة فى تلك اللحظة، واتصل بى المسئول تليفونيا وهو فى قمة الانزعاج والارتباك عندما قلت له... اترك لى هذا الأمر وما عليك إلا أن تجمع ما جاء على وكالات الأنباء من أنباء عن هذا العدوان. إضافة إلى الحصول على ما أذاعته إسرائيل من قسم الاستماع السياسى واترك لى ما بقى من أمر، وبحكم خبرتى الطويلة فى مثل هذه الأزمات، اتصلت على الفور بالمسئول عن التنسيق وطلبت منه ضم الموجات وإذاعة مارشات عسكرية لأننا سنذيع خبرا عن عدوان إسرائيلى على مصر. وانزعج هو الآخر فقلت له: لعلك منزعج لأن مثل هذه الطلبات لايمكن أن تقوم بتنفيذها إلا إذا صدرت إليك من وزير الإعلام أو مدير الإذاعة بأشخاصهم، ولكننا فى موقف استثنائى، وإذا شئت الحصول إقرار منى بذلك فأنا على استعداد... وأجابنى بأنه سينفذ على الفور وإذا تعرض لأية مسئولية سيقرب بأننى المسئول الأول، وافقت على طلبه وتم ضم الموجات وأذيعت المارشات العسكرية، ولما انتهت من هذا الأمر تفرغت مع الزملاء لصياغة الخبر، وصغنا نبأ مختصرا جدا ليس به تفاصيل العدوان. وكانت فى حورتنا. ولكن فضلنا أن نعلن أولا عن العدوان إلى أن تصل إلينا التفاصيل من وجهة نظرنا نحن، فالتفاصيل التى كانت فى حورتنا كان مصدرها إذاعة إسرائيل ووكالات الأنباء الغربية، وأخذت الإذاعة تكرر هذا النبأ لمدة نصف ساعة على فترات تتخللها المارشات العسكرية إلى أن جاءتنا تفاصيل العدوان بصفة رسمية واستقام الأمر، من هذه الصورة أدركت أن هناك ربكة فى دوائر القيادة العامة للقوات المسلحة ووزير الإعلام ووزارة الخارجية بمقارنتها بالصورة الأولى لعدوان عام ١٩٥٦ وكنت أيضاً فى موقع المسئولية الإعلامية، وبإذاعة هذه التفاصيل التى تقول بأننا أسقطنا للعدو عدة طائرات فى رهو وكبرياء ولم تكن هناك طائرات للعدو وإنما هى تنكات بتزين إضافية كانت الطائرات الإسرائيلية تتخلص منها عند فرارها تخفيها لحمولتها، وبهدف إعطائها

حرية الحركة كاملة ، ولم نذع بالطبع تدمير سلاح طيراننا بالكامل وأن قواتنا المسلحة تواجه العدو وهى مكشوفة بغير غطاء يحميها من غارات الطائرات الإسرائيلية ، ولم نذع فى اليوم الأول أن المعركة انتهت بعد ست ساعات من بدايتها، وأن قواتنا أخذت فى الانسحاب دون ترتيب أو تخطيط، ولم يبق سوى جيوش بأسلة حاربت معركة شرسة مع العدو المتفوق فى سلاح الطيران وسلاح المشاة والمدفعية ، وكانت فى الشوارع فرحة عارمة بانتصارنا، وفى حقيقة الأمر كانت هناك هزيمة فادحة طبقا لما تناقلته وكالات الأنباء ولم نستطع إذاعة شئ منها . حيث كنا ملتزمين بإذاعة ما يملئ علينا، وكان كله مخالفا للحقيقة المرة المؤلمة ، وبالطبع كان شغلنا الشاغل كإعلاميين - كيف سنطلع الشعب على الحقيقة عندما تنكشف الأمور جلية واضحة بحيث لا يمكن إخفاؤها بعد أن أخذت الإذاعات الأخرى تذيعها ويستمع الشعب إليها ، على أية حال لم يكن هناك بد من إطلاع الشعب عليها جرعة جرعة حتى لا يصدم ، ويرتكب حماقات كرد فعل للهزيمة تزيد من حرج الموقف وسوءه وتحمل القيادة السياسية والقيادة العسكرية ما لم تستطع تحمله ، وتصبح الهزيمة هزيمتين عسكرية ومعنوية وهو ما لا يمكن علاجه ، وأمضينا يوما كثيبا شتيا فت فى عضدنا وشل حركتنا ، وجاء الليل بظلامه الدامس فالأنوار كلها مطفأة ما عدا بصيص من نور أزرق رتبته الدفاع المدنى لحماية المدينة من العدوان والتدمير ، واكتملت الصورة السيئة بالنسبة لى حيث لم يكن مسموحا لأحد أن يتحرك فى هذه الليلة المشتومة إلا الحاصل على تصريح يسمح له بالتجول ، وكنت وكل زملائى نحمل هذا التصاريح ، وغادرنا مبنى الإذاعة والتلفزيون فى حوالى الساعة الثانية صباحا ، المواصلات كلها مقطوعة وكان هناك زملاء لا يملكون سيارة توصلهم إلى منازلهم ، وأمام المبنى وقفنا نرتب هذا الوصول وننظمه بحيث تستوعب سيارات البعض القليل سائر الزملاء ، وقسمناها إلى خطوط تحمل السيارة كل من هو على الخط الذى ستسير عليه ، وكان نصيبى خط الجيزة وإمبابة وأنا أشق طريقى إلى إمبابة وعند الكوبرى أصر مسئول الدفاع المدنى أن نطفئ نور السيارة تماما وعبثا حاولت معه أن أترك النور مضيئا فكننت قد طليت كشافاتى باللون الأزرق المطلوب ولكنه لم ينفذ رغبتى ، وأطفأت الأنوار مجبرا ، وأنا اجتاز الكوبرى

اصطدمت السيارة بعمود النور وتهشمت تماما وأصبنا جميعا برضوض وكسور. بعضها كان حادا منع أصحابها من الحركة والبعض الآخر كان خفيفا يساعد على الحركة وتعاوننا جميعا لمواجهة الموقف السيء وتركنا العربى لأنها لم تستطع الحركة وأكملنا طريقنا مشيا على الأقدام ومنا من وصل منزله مع خيوط نور الصباح. وكانت تلك ضريبة دفعناها من صحتنا وراحتنا لتكتمل الصورة المأساوية التى عشناها فى هذا اليوم المشؤم.

لم أتم سوى ساعتين فكان على أن أعود لعملى الإخبارى فى الإذاعة فى الصباح الباكر فى اليوم التالى ليوم ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ وأنا فى طريقى كنت أشهد الوجوم واليأس على وجوه القادمين والرائحين من شعبنا العريق صاحب الحضارة العريقة التى تمتد فى عمر الزمن أكثر من سبعة آلاف سنة. فالكل أدرك حجم الهزيمة، وتفكيره منصب كيف سنمسخ هذه الهزيمة من سجل تاريخنا الحافل، أنا بدورى استرجعت كل المؤامرات التى حيكت ضدنا والتى استهدفت فى المقام الأول استنزاف طاقاتنا وتطويع إرادتنا لتقبل كل ما هو مخطط لنا.، وقد عاصرت معظم المؤامرات السياسية والعسكرية علينا، وكنت فى ثلاث منها فى موقع المسئولية. وبالمقارنة أدركت أن عدوان ٥ يونيو هو مؤامرة كبرى علينا خطط لها أعداؤنا من زمن طويل. كانت البداية فى الأربعينيات. حيث كانت معركة فلسطين فى عام ١٩٤٨، والتى استطاعت إسرائيل تحقيق أطماعها فى خلق دولة لها هى جسر للعدوان علينا. وبكل المقاييس والموالين هى بداية لمؤامرات أخرى، لمجبع بعضها وفشل البعض الآخر والبقية تأتى، فقد انتصر فى معركة فلسطين وانتصر فى يونيو عام ١٩٦٧ وارتد عدوانه علينا فى الخمسينيات فى معركة السويس وفى السبعينيات فى حرب أكتوبر عام ١٩٧٣، ولم يتوقف العدوان علينا إلا بعد أن حقق جميع أهدافه العدوانية الاستفزازية الاستيطانية وما زال فى جعبته الكثير، ولكننا سنقف له بالمرصاد ندمر أهدافه ونصد عدوانه إلى أن يعترف بحقوقنا كاملة. ولكن قبل أن ندخل فى تفاصيل هزيمتنا فى يونيو عام ١٩٦٧ وأسبابها وتحديد المسئوليات فيها لابد أن نعترف بأننا لم نستفد من دروس معركة السويس، ولو استفدنا منها ما كانت هزيمة يونيو، ولما استفدنا من دروس الهزيمة انتصرنا فى أكتوبر عام ١٩٧٣، ودروس معركة السويس التى لم نستفد منها كانت: لكى

نقهر عدونا لأبد لنا من سلاح طيران قوى يحمى قواتنا المسلحة وهى تنهب الصحراء لتلاقيه، ولابد لنا من سلاح مدفعية قوى يعاون سلاح الطيران فى مهمته، ولكننا بعد هزيمة يونيو لم نعد سلاح الطيران ولا سلاح المدفعية حتى الكمية القليلة من طيراننا التى كان فى إمكانها أن تحدث توازنا فى معركة يونيو دمرها العدو قبل بداية المعركة وهى رابضة فى مطاراتها. فأنكشفت قواتنا المسلحة وكانت الهزيمة المنكرة. وزاد الطين بله أن أصدقاءنا تخلوا عنا فى وقت الأزمة، فكانت سماؤنا مفتوحة للطيران الإسرائيلى الذى قام بقوة من الطيران قوامها ١٧٤ طائرة بغارة قتالية على كل مطاراتنا فى أبو صوير والأقصر وغيرها دمرت معظم سلاح طيراننا. وقامت موجة أخرى من الطائرات الإسرائيلية قوامها نحو ١٦٠ طائرة لتحطم ما تبقى من سلاح الطيران المصرى سليما، وما أذيع من وثائق العدوان حتى تاريخنا هذا يؤكد أن مؤامرة كبرى علينا وقعت. ليس من إسرائيل وحدها، وإنما من الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة، ويؤكد ذلك الوثيقة التى أذاعها محمد حسنين هيكى فى كتابه الانفجار ١٩٦٧ وذلك من رسالة المارشال جوريب برور تيتو إلى زعماء الدول والأحزاب الشيوعية الذين كانوا فى اجتماع فى بودابست لبحث شئون الشرق الأوسط، والذى تعرض فيه بريجنيف وكوسيجين وبودجورنى زعماء الاتحاد السوفيتى وقتذاك لحملة شديدة من معظم الزعماء الشيوعيين الآخرين. تتهمهم بالاستسلام للأمريكان وتتسدد مسلك كوسيجين فى اجتماع جلاسبورو مع جونسون، وأنه هناك لعب به جونسون بطريقة تؤدى إلى انكشاف موقف المعسكر الشرقى بأكمله، ويقينى أن هناك العديد من الوثائق الأخرى لم يزح الستار عنها بعد تؤكد خيوط المؤامرة الكبرى على مصر وعبد الناصر التى شارك فيها العالم كله بغربه وشرقه فى وقت كان المعسكر الشيوعى يؤكد صداقته للعرب ضد المعسكر الغربى.

## وتحالف الشرق مع الغرب للخلاص من عبد الناصر

لم تظهر وثيقة حتى الآن تؤكد تحالف الشرق مع الغرب بهدف التخلص من جمال عبد الناصر نهائياً في عدوان ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ الذي انتهى بهزيمة شعاع له تخلف عنها احتلال حوالى ثلث الأراضى المصرية والعربية في سوريا والأردن. بالإضافة إلى احتلال إسرائيل للأراضى الفلسطينية بالكامل - بسيطرتها على الضفة الغربية وقطاع غزة - في حين أن عبد الناصر استطاع أن يصد عدواناً بريطانياً فرنسياً إسرائيلياً في حرب عام ١٩٥٦ لم يتخلف عنه احتلال شبر واحد من الأرض العربية في مصر وسوريا والأردن والأراضى الفلسطينية، وحطم هدفهم الرئيسى من عندوانهم، وهو تحطيم القوات المسلحة المصرية فى الصحراء بقراره الذى أصدره على الفور عندما تأكد له أن بريطانيا وفرنسا دخلتا الحرب مع إسرائيل الذى يقضى بانسحاب القوات المصرية.

ولكن فى عدوان ١٩٦٧ لم تترك له إسرائيل الفرصة لاتخاذ هذا القرار مرة ثانية حيث كان التخطيط لإنهاء الحرب فى ست ساعات حتى لاتتاح الفرصة لعبد الناصر لاتخاذ مثل هذا القرار. وقد كان. ولو لم يحدث ذلك كان التخطيط مرسوماً على أساس تدخل الولايات المتحدة وبريطانيا مع إسرائيل لإنهاء المعركة بسرعة، وربما كان هناك اتفاق مع الاتحاد السوفيتى على أن يتلکأ فى تنفيذ طلبات مصر والدول العربية الأخرى الحليفة له إلى أن تنتهى المعركة. وما أذيع من وثائق حتى الآن يؤكد أن هذا التواطؤ أو قل التحالف بين الشرق والغرب على التخلص نهائياً من عبد الناصر، ويؤكد ذلك ما أذيع من رسالة جوزيف بروز تيتو إلى زعماء الدول والأحزاب الشيوعية فى اجتماعهم الذى عقد فى بودابست لبحث شئون الشرق الأوسط والتي أشرنا لها من قبل. كما يتأكد هذا التحالف من خدعة الشرق والغرب لعبد الناصر عندما أيقظه السفير الأمريكى فى القاهرة، ومن بعدة السفير السوفيتى فى فجر ليلة العدوان يطلبان منه عدم البدء فى العدوان، واستيقظ عبد الناصر على عدوان إسرائيل وتحطيم سلاحه الجوى عن آخره وهو أمر حسم المعركة تماماً، وما أذيع من وثائق تثبت تباطؤ الاتحاد السوفيتى عن إرسال شحنات الأسلحة

والذخائر المطلوبة بسرعة لمصر . بحجة أن الحكومة اليوغسلافية لم تعطه إذنا بمرور الطائرات التي تحمل هذه الأسلحة والذخائر عبر أجوائها في طريقها إلى مصر وحتى لما اتصل عبد الناصر بصديقه تيتو وحصل منه على الإذن المطلوب أرسل الاتحاد السوفيتي إلى عبد الناصر رسالة تخبره أن هذه الأسلحة ستصل إليه في الفترة من ٩ يونيو إلى آخر أغسطس ، وكان تعليق عبد الناصر على هذه الرسالة أن الجدول الزمني الخاص لا يأخذ في اعتباره سرعة الأحداث ، وأنه يشك أن الأزمة تستطيع أن تنتظر إلى هذا الحد ، ولو أنها انتظرت لكان تقديره أنه قد أمكن تفاديها واحتواءها بالوسائل السياسية ، وأضاف أنه فهم من كل ما أثاره الاتحاد السوفيتي حول امتناع اليوغسلاف عن إعطاء الأذن بعبور الطائرات السوفيتية في الأجواء اليوغسلافية أن المسألة لن تستغرق ساعات . أما إذا كان حسابها بالأسابيع فإن استعمال الطائرات يصبح إسرافا لامعنى له ، والأسهل منه استخدام البواخر ، وقد كشف الرئيس الجزائري هواري بومدين موقف الروس تماماً وتواطؤهم مع الغرب ضد مصر عندما رار موسكو فور انتهاء العمليات العسكرية في عدوان ١٩٦٧ بناء على اقتراح من الرئيس جمال عبد الناصر ، لاستطلاع نوايا السوفيت في المرحلة القادمة عندما وجه سؤالاً إلى القادة السوفيت يقول : إنه يريد - أي الرئيس هواري بومدين - أن يعرف ما هي حدود الوفاق بينهم وبين الأمريكيين؟ واستطرد يقول: إننا نراه وفقاً من جانب واحد . فأنتم - أي القادة السوفيت تتصرفون بأقصى درجات الضعف ، والآخرين - أي الأمريكان - يتصرفون بأقصى درجات القوة ، وهنا قاطعه - كما يقول حسنين هيكل - كوسجين قائلاً أن الاتحاد السوفيتي لا يتصرف بضعف . . ورد بومدين قائلاً . . بل إنكم تتصرفون بمتهى الضعف اذا كنتم تتصورون أنني جئت إلى هنا لكي أجاملكم فلأننى لن أفعل ذلك . . . ولقد جئت لأحدثكم بالحقيقة والحقيقة أننا لسنا وحدنا الذين هزمنا وإنما انتم هزمتم في نفس الوقت معنا - بل قبلنا - وإذ كنتم لاترون أن ميزان القوى العالمية قد تحول لصالح الناحية الأخرى فهذه مصيبة ، وإن كنتم ترون ذلك ولاتفعلون شيئاً فهذه مصيبة أكبر ، وأنتم أكثر من غيركم تعلمون مدى الدور الذى قام به الأمريكيون مع إسرائيل وما كانت لتقدم عليه وحدها لولا هذا الدور ، وتعرفون أيضاً أكثر من غيركم ما الذى يعنيه ضرب

القوى التحررية العربية في التوازن الدولي القادم. كما أنكم تعرفون أن جزءا كبيرا مما تحملناه كان مقصودا به وجودكم ونفوذكم المعنوي في المنطقة وقد تركتم ما حدث يحدث - رغم أنكم أول ما حذر منه دون أن يصدر عنكم أى رد فعل إلا بالبيانات والمقالات.

على أن هناك موقفا آخر شاهده بنفسي يؤكد أنه كان هناك اتفاق ما بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بشأن منطقة الشرق الأوسط. فقد قام عبد الناصر بزيارة للاتحاد السوفيتي بعد أن أكمل جانباً كبيراً من حرب الاستنزاف التي شنها ضد إسرائيل وأصابته بأضرار كبيرة. وكان من نصيبى أن أرافقه في هذه الزيارة بحكم عملي مندوبا للإذاعة في رئاسة الجمهورية. وقيل يومها إن عبد الناصر ذاهب إلى الاتحاد السوفيتي للحصول على أسلحة هجومية وليست أسلحة دفاعية - كما كان متبعاً في كل زيارته للاتحاد السوفيتي السابقة - وأنا أستعد للسفر كان هناك من قرأ لي الفنجان والذي لا يعرف طبيعة عملي فإذا به يقول أن الفنجان يقرر حقيقة وهي أنك ستسافر مع شخصية كبيرة إلى الخارج وأن هذه الشخصية ستعود من هذه الرحلة غاضبة هائجة لأنها لم تحقق ما سافرت من أجله وأما أنت فستعود مسروراً فرحاً على نطاقك الشخصي واندحشت من قول الرجل أو قول الفنجان ولكنه أراد أن يقتنع بما يقول فأشار في الفنجان إلى صورة الشخصية الكبيرة وصورتى وفعلاً كانت صورته مكتشبة وصورتى فرحة وتركت الرجل وأنا غير مصدق وسافرت مع عبد الناصر وهناك في موسكو كنا نشعر بما تمر به المحادثات من اتفاق أو خلاف. فكانت إذاً مرت باتفاق كان الروس يغالون في تكريمنا، وكان ترومتر هذا الكرم تقديم الكافيار لنا وتلبية كل طلباتنا. فكانوا إذا قدموا لنا الكافيار فهمنا أن المحادثات ناجحة، وإذا لم يقدموه لنا فهمنا أن المحادثات فاشلة. وقد حدث في اليومين الأخيرين من زيارتنا أنهم لم يقدموا لنا الكافيار، ولم يلبوا طلباتنا، وكانت معاملاتهم لنا سيئة فأدركنا أن عبد الناصر فشل في إقناع القادة السوفيت بمده بالأسلحة الهجومية، واكتفوا بمده بكل ما يريد من الأسلحة الدفاعية فقط. وهذا أمر آخر يؤكد تواطؤ السوفيت مع الأمريكان على التخلص من الناصر، وأما على المستوى الشخصي الذي أشار إليه قارئ الفنجان فقد كنا سعداء حقاً حيث كنا نستبدل الدولار بثمانى روبلات وأحياناً عشرة وهو ما لم يحدث من قبل في زيارتنا المتعددة مع عبد الناصر للاتحاد السوفيتي.



وكان هذا سر سعادتنا فقد حصلنا فى هذه الزيارة على كل ما كنا نريد الحصول عليه من حاجيات، وعدنا محبورين الخاطر. أما عبد الناصر فقد عاد كثيباً حزينا حيث رفض الاتحاد السوفيتى الموافقة له على كل طلباته، وفى تصورى أن هذا الموقف من الاتحاد السوفيتى وغيره من المواقف التى أشرت إليها جعل عبد الناصر يعيد حساباته مع حليفه الأكبر. فبعد أن سلمه سلاح طيرانه وفتح له ذراعيه على أمل أن يعاونه فى مسح الهزيمة المنكرة التى نالها على يد إسرائيل وحلفائها، ولكنه أدرك أخيراً أن المؤامرة أكبر منه ومن تفكيره، ولكنه لم يستسلم كعادته ورد الصاع صاعين للروس يوم أن أعلن فى الكرملين وعلى طاولة المفاوضات وفى مواجهة كل الزعماء السوفيت المجتمعين معه قبوله لمبادرة روجرد وزير خارجية الولايات المتحدة لإقرار السلام فى الشرق الأوسط حسب وجهة النظر الأمريكية، وبات واضحاً من إقدامه على هذه الخطوة أنه ينس من موقف الاتحاد السوفيتى غير الإيجابى بسبب عدم تعديه الخط الأحمر المتفق عليه مع الولايات المتحدة، وهو أمر فسره المراقبون وقتذاك بأن عبد الناصر أخذ يميل إلى الغرب ويخرج من مظلة الروس، وهو الذى ظل محافظاً على مبدأ عدم الانحياز إلى أى من الكتلتين إلى أن أدرك أن اللعبة الدولية لها قواعد واتفاقات لا يمكن الخروج عنها.

## عندما تنهى عبد الناصر عن حمل المسؤولية

فى الساعة السابعة من مساء يوم الجمعة ٩ يونيو عام ١٩٦٧ فوجئنا نحن مندوبى الإذاعة والتلفزيون والصحف كأى فرد من الشعب بأن جمال عبد الناصر أعلن فى خطاب إذاعه بالتلفزيون عن تنحيه عن المسؤولية، وتعيين زكريا محيى الدين رئيساً للجمهورية. وكنا قد قبعنا فى بيوتنا آمليين أن ننال قسطاً من الراحة من عناء عمل متواصل مضمّن منذ ٥ يونيو يوم العدوان المشؤم، ولكن هكذا حياة الباحثين عن الأنباء يأملون فى الراحة، ولكن غالباً الا يتحقق أملهم، ويستعدون ليوم حافل بالأحداث، ولكن لم تتحقق ظنونهم ويمر اليوم رتيباً هادئاً.

وكان يوم الجمعة ٩ يونيو من الأيام الذى كنا نعتقد أنه يوم هادئ، وأن الأحداث ستتركز فى بيت القيادة فى منشية البكرى. حيث يقسم صانع هذه الأحداث فى مثل هذه الفترات الدقيقة من حياة الأمم والتزاماً لتعليماته إلينا - أى تعليمات القائد جمال عبد الناصر . . . أنه وحده الذى سيقوم بالإعلان عن هذه الأحداث وأن مسئوليتنا فقط - كمندوبين فى رئاسة الجمهورية - تتحدد فى تغطية نشاط رئيس الجمهورية خارج منزله، بسبب هذا أمضينا يوم الجمعة فى منازلنا، وكانت المفاجأة لنا التى جعلتنا نتخطى تلك التعليمات، وتتوجه على الفور إلى منشية البكرى، ولكننا لم نستطع بسبب الطوفان البشرى هرع إلى الشوارع يطالب القائد بالعودة. والحق والحقيقة كان يوماً مشهوداً واستفتاء شعبياً رائعاً لارتتيب فيه على حب الشعب لعبد الناصر - رغم الهزيمة لقيادته العسكرية والسياسية والدبلوماسية والإعلامية - ولكن هذه الصورة الرائعة بين الشعب وقائده شوهدا همسات أطلقها الذين لا يطيقون ما يرونه همسات سمعناها تقول بصوت خفيض عليها تخفف من هذا المظهر الرائع . . . تلك الهمسات كانت تقول . . . لقد خدعكم عبد الناصر بلعبته، هل صدقتم فعلاً أنه سيتخلى عن الحكم لغيره؟ هل عرفتم حاكماً تخلى عن كرسى الحكم بإرادته؟ إن عبد الناصر أراد بهذه اللعبة أن يمتص غضب الشعب عليه حتى لا يحاكمه على إهماله وإهمال قادته، وبينما نحن نستمتع لهذه الهمسات التى لم يكن لها

أى صدى أمام تلك الجماهير الزاحفة لعبد الناصر تطلب منه البقاء ليقود السفينة قبل أن تغرق نهائيا ويضيع شعب وأمة، فإذا بأنباء لم تتأكد صحتها تقول بأن بعض مكاتب الاتحاد الاشتراكي في القاهرة والأقاليم قد نزعَت صورة عبد الناصر ووضعت بدلا منها صورة على صبرى وأن تعيين زكريا محيى الدين جاء على غير رغبة قادة الاتحاد الاشتراكي، ونحن نستمع لهذا وذلك تخيلنا أن القاهرة ستحرق مرة أخرى كما حُرقت في ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ ولكن أرحنا هذا الخيال على الفور واستبعدناه. لأن من حرق القاهرة في يناير لم يكن الشعب وإنما كان المحتل والسراي، والصورة تختلف اليوم. فلامحتل ولاسراي يمكن أن يدفع تلك الأمواج البشرية المتلاطمة إلى حرق القاهرة. لأنها أمواج من البشر حركها حرصها على بلدهم ومستقبلها، وأيقنا أن عبد الناصر لا يمكن أن يرد هذا الشعب المنطلق كالبركان الهائج دون أن يحقق مطالبه. وإلا اختل الأمن وعمت الفوضى وتداعت الأحداث إلى أسوأ من الهزيمة، وتمكن أعداؤنا من تحقيق أهداف أكبر من الأهداف التي تحققت بسبب الهزيمة. . . . . وبقينا ليلة طويلة لانعرف كيف ستطلع علينا شمس اليوم التالي. . . . . ومنذ أن قامت الثورة ونحن موعودون بمثل هذه الليالي الطويلة، ولكن القليل منها كانت ليالي تحمل معها الأمل المشرق في مستقبل مزهر لمصر، وأغلبها كانت تحمل معها اليأس والمستقبل المظلم والقلق على مصير مصر الحبيبة، فقد بتنا ليالي طويلة في مجلس الثورة بالجزيرة كلها أحلام وردية وأمال عريضة في مجتمع كله رخاء ورفاهية على ضوء قرارات أصدرها هذا المجلس كنا نحلم بصورها. لأنها كانت قرارات في صالح الطبقات الكادحة من شعبنا التي عاشت تحت جشع المستغلين من الإقطاعيين وأصحاب رؤوس الأموال ونهب المستعمرين وظلم الملك وحاشيته المنغمسين في الملذات على حساب هذا الشعب المسكين، وفي المقابل عشنا ليالي طويلة في خضم الصراع المميت الذي احتدم بين أفكار رجال الثورة المتطورة وأفكار الإقطاعيين وأصحاب رؤوس الأموال المتحجرة التي كانت تبحث فقط عن تكوين المال دون إعطاء الشعب حقوقه المشروعة من الحياة الكريمة. وكان صراع حياة أو موت. فلما أن تبقى الثورة ويذهب هؤلاء المستغلون، أو تفشل الثورة وينتصر هؤلاء المستغلون ليزدادوا اضطهاداً لشعبنا. وعشنا ليالي طويلة نرقب صراعا من

نوع آخر. صراعاً بين أعضاء مجلس قيادة الثورة أنفسهم. عشنا أزمة محمد نجيب مع عبد الناصر ومع مجلس الثورة. وهى أزمة كاد أن يتصر فيها محمد نجيب ويذهب عبد الناصر وثورته. عشنا أزمة استقالة جمال سالم ومن بعده أزمة صلاح سالم وبغدادى وعبد الحكيم عامر وغيرهم ممن استقالوا أو أقيلا قبلهم وبعدهم وكانت كلها أزمات عصبية. بالإضافة إلى أزمة الثورة والإخوان المسلمين وأزمة الثورة مع العالم الخارجى وقصة الأحلاف وتمويل السد العالى والحصار الاقتصادى وتأميم قناة السويس. وأخيراً العدوان الثلاثى الذى شاركت فيه مع إسرائيل بريطانيا وفرنسا، وسعدنا بأن هذا العدوان فشل أمام تصميم الشعب على الوقوف خلف قيادته. وها هو اليوم يقف خلف هذه القيادة رغم هزيمتها وفشلها، وهذا هو صدق الشعب المصرى العريق لا يتخلى عن قيادته فى أوقات المحن، ولكنه فى نفس الوقت نفسه يحاسبها حساباً عسيراً على أخطائها حتى تصوبها أو تتخلى عن الحكم.

لعلنى استطرت وتركت نفسى لمشاغرى وأحاسيسى وبعدت بذلك عن لب الموضوع فلنعد إليه، ولما فشلنا فى الوصول إلى مصدر الأنباء فى منشية البكرى. حيث لم نستطع اختراق تلك الكتل المترامية من الشعب فى شوارع القاهرة المؤدية إلى مكان عبد الناصر توجه كل منا إلى جريدته لتتابع الأنباء من هناك، وتوجهت أنا إلى الإذاعة وهناك أطلعت على ما تناقلته وكالات الأنباء عن الحدث الكبير، وسمعت تفاصيل ما حدث فى هذا اليوم من تاريخ مصر الفاصل ومن تاريخ الشعب المصرى المضى، وأما فيما يختص بوكالات الأنباء فقد عرفت منها أن جميع قيادات العالم أو معظمها اتصل بعبد الناصر أو بعث له برقية يطالبه فيها بالعدول عن قراره - فيما عدا الولايات المتحدة الأمريكية وبعض قادة الدول الغربية - باستثناء الجنرال ديغول الذى أصدر بياناً فى فرنسا تمنى فيه أن يتمكن عبد الناصر بشجاعته ووطنيته من الاستجابة لمشاعر أمته التى تطالبه بالبقاء فى موقعه، وأن النصر والهزيمة عوارض عابرة مرة فى تاريخ الأمم. أما القادة السوفيت فكانوا أول من أبرقوا إلى عبد الناصر - برقية سأوردها بنصاً لأنها تحمل معانى كثيرة - فقد كان عبد الناصر عاتباً على الاتحاد السوفيتى وموقفه من الأزمة، وكان مستعداً لو أن الاتحاد

السوفيتى تصرف بحزم وحسم، ولما كانت الأمور قد وصلت إلى هذا الذى نحن فيه اليوم، وربما كان هذا الموقف السوفيتى هو العامل الرئيسى لاتخاذ عبد الناصر قرار التنحى. لأنه بثاقب فكره أدرك أن المستقبل بعد المعركة والهزيمة يتطلب الاتصال بالولايات المتحدة «وقلبه مملوء بالمرارة من الأمريكان» وقد لا يستطيع القيام أو لا يقدر القيام بهذا الاتصال، وأما مساومة القادة السوفيت بالاتصال بعبد الناصر فى هذه الأزمة. فإن عبد الناصر يرحب به لأن إعادة القوات المسلحة إلى قوتها بعد الهزيمة لابد وأن يكون عن طريق التعاون الكامل مع الاتحاد السوفيتى لهذه الاعتبارات وغيرها، ونسجل هنا نص رسالة السوفيت التى بعث بها إلى القيادة المصرية السفير المصرى هناك وهذا نصها:

الصدیق العزیز ناصر:

أنتم تتمعون بسمعة ضخمة فى العالم العربى وإن الشعوب العربية كلها تثق فيكم وأصدقاؤكم يحترمون نضالكم ويحترمون شخصكم. إنكم باستمراركم فى منصبكم رئيساً تستطيعون العمل، ويجب أن تعملوا كل الممكن من أجل المحافظة على دولتكم وشعبكم. إن العالم العربى والقوى التقدمية فى العالم العربى سوف لا يفهمون ولا يوافقون على تنحيتكم عن قيادة البلاد فى هذه اللحظة العصيبة والمسئولة. ونحن مستعدون لبحث كل الخطوات المشتركة لحل جميع المشاكل الاقتصادية والعسكرية فى أى وقت ترونه. مع احترامنا العميق.

إمضاء: بريجنيف كوسيجن بادجورنى

ورسالة السوفيت بتعبيراتها هذه لاشك أنها تفتح طاقة نور أمام عبد الناصر وسط الظلام الدامس المحيط به، وتحدد أمل خروجه من الأزمة واستئناف عمله من جديد لإزالة آثارها الخطيرة على مستقبله السياسى ومستقبل مصر.

أما عن العالم العربى فقد حملت وكالات الأنباء أنباء المظاهرات الصاخبة التى تطالب عبد الناصر بالعودة والرجوع عن قرار تنحيه، وانهاالت البرقيات على رئاسة الجمهورية من أنحاء العالم العربى بطريقة تؤكد أن الشعوب العربية كانت فى نفس موقف الشعب

المصري تطالب الزعيم بالعودة إلى قيادة ثورته التي تمثل أمل تلك الشعوب في تخطي كافة قضاياها ومشاكلها، وبناء مجتمع عربي قوى يواجه كافة التحديات والأخطاء الداخلية والخارجية التي تمسك بتلابيب الأمة العربية، وإيمان تلك الشعوب بأن اختفاء عبد الناصر من الصورة سيبدد كل الآمال التي عقدوها عليه وعلى ثورته، هذا باختصار كان أصداء وردود فعل قرار عبد الناصر بالتنحي عن حمل المسئولية في مثل هذا الطرف العصيب من تاريخ مصر الحديثة. أما ما حدث في مصر إلى أن تراجع عبد الناصر عن قراره فله قصة أخرى مثيرة، وتفصيلها مثيرة أكثر، وكلها تؤكد للذين أرادوا اتهام عبد الناصر بأن ما يفعله إنما هو محاولة لامتناع غضب الشعب إنما هو محض افتراء. وأن الرجل كان فعلاً سيعتزل المسئولية، وأنه نزل عن قراره تحت ضغط الشعب الرهيب، وتحت خوفه على مستقبل الثورة ومستقبل مصر.

## تحت ضغط الهزيمة تنحى عبد الناصر وبضغط الشعب عاد إلى موقعه

لم يكد عبد الناصر يذيع بيان تنحيه عن تحمل المسؤولية حتى اندفعت الجماهير بطريقة عفوية تلقائية إلى شوارع مدينة القاهرة وأرقتها وحواريها، وتوقف المرور نهائياً وانسدت الشوارع بكتل بشرية وأغلقت المحلات والمتاجر وانطلقت تهتف هتافات عدائية ضد السيد ركريا محيى الدين الذى عينه جمال عبد الناصر لتحمل المسؤولية من بعده، وانطلقت تهتف هتافات مدوية كالرعد تطالب برجوع جمال عبد الناصر، وبدأ أن رمام الأمن سيفلت كلية هذه الليلة إذا لم تتدارك الأمر القيادة السياسية والقيادة الأمنية فى ذلك الوقت، وكل الصلة مقطوعة بين القيادتين فلم يستطع أى منهما اختراق جموع الجماهير المترصة لالتقاء بالقيادة، وكانت وسيلة الاتصال هى التليفون وحده. فلأركرياس محيى الدين استطاع أن يلتقى بعبد الناصر فى منشية البكرى، ولا أنور السادات - وكان فى هذا الوقت رئيساً لمجلس الأمة - ولا شعراوي جمعة وزير الداخلية استطاع أن يتحرك من منزله، ولا محمد فائق وزير الإعلام ولا المشير عبد الحكيم عامر الذى كان محور اللوم وسبب الهزيمة ولكن الشعب النائر الهائج لم يكن يفكر فى هذه اللحظة فى تحديد المسئول عن النكسة وقد كفاه عبد الناصر هذا الأمر عندما أعلن أنه يتحمل وحده هذه الهزيمة، كان شغله الشاغل إثناء عبد الناصر عن قراره، وفى ظل هذا الحماس الشعبى البالغ لم تستطع حراسات عبد الناصر - رغم تشديدها منع أعداد من هذه الجماهير من لقاء عبد الناصر والتعبير عن رغبة الشعب العارمة فى عودته، وحماية مصر من كارثة محققة غير معروفة النتائج ولا العواقب، ولكنه كان يطمئنهم ولم يعدهم بالعودة، أو الرجوع عن قراره، ووسط هذا الموج المتلاحق من البشر وامتداده من القاهرة إلى الأقاليم والمحافظات والثورة تتملك كل كيانه والقلق يحتويه خوفاً من مستقبل مظلم أمر من الهزيمة والنكسة فوجيء بصوت صفارات الإنذار تدوى فى الأفق معلنة عن وقوع غارة، وظننا أن الأمر لم يعد أمر الهزيمة بل الأمر أكبر بكثير. فالعدو لم تكفه هذه الهزيمة وجاء ليكملها بهدف التخلص من عبد الناصر الذى أصبح معبود الجماهير - رغم ما منى به من هزيمة نكراء - وظننا أن إسرائيل تريد بفشارتها هذه التخلص من عبد الناصر نهائياً، ولكن الجماهير لم

تتحرك قيد أنملة ولم يهزها الخوف من الغارة، وبينما نحن مندوبى الصحف والإذاعة والتلفزيون نفكر فى الأمر ونقلبه على كل الجوانب إذ بوكالات الأنباء تحمل بياناً إسرائيلياً يؤكد أنه ليس لإسرائيل أى طائرة اخترقت عمق القاهرة ومصر، فتنفسنا الصعداء وأيقنا أن القيادة الأمنية هداها تفكيرها إلى استخدام صفارات الإنذار لتفرقة تلك الجماهير المتراصة حتى يستتب الأمن ويعود الهدوء والاستقرار، ويتسع الوقت لبحث الأمر واتخاذ القرارات التى تهدى روع هذه الجماهير الثائرة والمتحفظة فى وقت واحد، والتى يمكن أن تحول البلاد إلى ثورة شديدة الشبه بثورة عام ١٩١٩ بالرغم من الخلاف الكبير بين الحالتين. فثوره ١٩ كانت ضد الإنجليز والاحتلال، والجماهير اليوم تطالب بمهمة قومية وطنية ورغبة منها أن تستمر ثورة يوليو التى عقدت عليها الآمال بعد أن خلصتها من الاحتلال وأجلت الانجليز حتى تكمل أهدافها الست التى أعلنتها، وصادفت لديها ارتياحا وتأييداً عارماً على أمل أن تبنى نهضة مصرية حققة تزيل الفوارق بين الطبقات، وتقيم مجتمع الكفاية والعدل بعد أن تقضى على إسرائيل وتعيد للفلسطينيين كافة حقوقهم المشروعة فى إقامة دولتهم المستقلة. وهى التى خطت خطوات جبارة على الطريق بعد أن جمعت كل الفصائل الفلسطينية فى منظمة واحدة هى منظمة التحرير الفلسطينية بقيادة ياسر عرفات.

هذه الآمال العريضة هى التى كانت تحرك الجماهير لإعادة عبد الناصر ليقود الثورة من جديد ليكون ذلك أبلى رد على المؤامرة الكبرى التى حيكت ضده من إسرائيل ومن العالم كله بمعسكره الشرقى والغربى، وكان نتيجتها نكسة يونيو التى قضت على قواتهم المسلحة وقضت على كل الآمال الوردية التى أخذت تتزايد من ميلاد الثورة عام ١٩٥٢ إلى عام ١٩٦٧ الذى شهد تلك الهزيمة المرة، وأمام هذا الضغط الجماهيرى الزائد كان لا بد أن يعيد عبد الناصر النظر فى قرار تنحيه. خاصة بعد أن أجمع كل المحيطين به، وفى مقدمتهم زكريا محيى الدين الأصل لهذه الأزمة سوى عودة عبد الناصر إلى تحمل المسئولية، وبناء القوات المسلحة من جديد. خاصة وأن التاريخ ملئ بهزائم أشد من هزيمتنا وأعنف تحولت إلى نصر مؤزر بنفس القائد الذى منى بهزيمة.



على أننى لا أبالغ لو قلت إن مصر لم تشهد يوماً ولا ليلة كيوم ٩ يوليو عام ١٩٦٧ ليلة عشره يونيو منه، والصورة كانت كما يلى: الجماهير تملك الشوارع ولا تسمح لأحد بالمرور مهما حوصر برجال الشرطة. والمستولون محددة إقامتهم فى منازلهم لا يستطيعون مغادرتها، لم يستطع أى منهم اختراق تلك الجماهير والالتقاء بعبد الناصر، والإذاعة والتلفزيون تنقل صورة الجماهير الزاحفة الهادئة المنادية بعودة عبد الناصر، والوكالات الأجنبية تنقل تلك الصورة الرائعة بالصوت والصورة، وتؤكد فى أنبائها أن الجميع من قادة مصر ومسؤوليها يؤكدون أنهم لا يقبلون إلا العمل تحت قيادة عبد الناصر، وعبد الناصر أمر بعدم الاتصال به مباشرة، والدولة كلها انتقلت إلى مكتب سامى شرف الكائن فى منزل فى مواجهة منزل عبد الناصر فى منشية البكرى، ضغط الشعب على عبد الناصر يتزايد من لحظة إلى لحظة، من المنتظر أن يفلت الزمام فى أية لحظة إذا لم يحدث ما يهدىء من ثورة الجماهير الغاضبة. . كانت هذه الصورة التى نقلتها وكالات الأنباء من مصر وقرأناها على التكرار. وكان محمد فايق وزير الإعلام آنذاك يداوم الاتصال بغرفة الأخبار فى الإذاعة يملأ القليل من الأنباء ويتلقى الكثير من الأنباء، ونحن فى هذا الخضم من الأنباء فى غرفة الأخبار بالإذاعة. إذ بمندوبنا فى مبنى البرلمان يتصل بنا ليلغنا بأن الجماهير اقتحمت مبنى البرلمان فى مظاهرة مفعمة بالأسى والغضب تطالب رئيس المجلس أنور السادات أن يفعل شيئاً وهو بدوره كان محاصراً بأعضاء مجلس الأمة يطالبونه بالتوجه إلى بيت الرئيس عبد الناصر على رأس وفد منهم كممثلين للشعب يطلبون منه التراجع عن قراره لتدارك الأوضاع الخطيرة التى قد تنجم لو استمر واقفاً على هذا الجمود، وأضاف مندوبنا أن أعضاء المجلس لما لم يستطيعوا اختراق زحف الجماهير للوصول إلى منزل عبد الناصر دخلوا قاعة واعتبروا أنفسهم فى اجتماع شرعى باسم الشعب ملحين على مطلب عودة جمال عبد الناصر، وإصدار بيان بذلك، وأن البعض منهم قد قام بإعداد هذا البيان، وقام بعرضه على أنور السادات رئيس المجلس، إلا أن رئيس المجلس حاول الاتصال بعبد الناصر ليعلمه بهذا البيان أو يدعوه إلى المجلس لإلقاء بيان من عنده، وقال المندوب إنه علم أن أنور السادات قد وفق فى الاتصال بالفعل بمن يستطيع نقل رغبته هذه إلى عبد

الناصر. وأنه قرر - أى السادات - دعوة عبد الناصر للحضور إلى مبنى البرلمان إلا أنه طلب تكثيف الحراسة من حوله حتى يستطيع الوصول. إذ إن حرس البرلمان قد فشل بالفعل فى تفريق الجماهير وإخلاء المبنى منهم. وقد وصلت إلينا هذه الأنباء فى منتصف الليل أو قبل ذلك بقليل، وعاود مندوب الإذاعة فى البرلمان الاتصال ليبلغنا بأن الأمر قد استقر بالفعل على أن يوجه عبد الناصر بياناً للأمة من خلال المجلس الذى يمثلها ما دامت الطرق إلى المجلس مغلقة تماماً، وأن أية محاولة لاختراق كتل الجماهير المتراصة داخل المجلس وخارجه وفى الشوارع المحيطة به قد تثير حالة من الفوضى يتعذر علاجها، وكان ذلك رأى الجهات المنوطة والمسئولة عن الأمن، وقال المندوب إنه سيتصل بنا مرة أخرى إذا وجد جديداً فى الأحداث. وبعد نصف ساعة دق جرس التليفون، وكان هو المتحدث وقال: لقد صدر البيان بالفعل وأنه يحاول الحصول عليه ليبلغنا به لإذاعته، وبعد دقائق اتصل بنا وأملى لنا البيان الذى أذاعه جمال عبد الناصر للأمة من خلال مجلس الأمة وكان عبارة عن رسالة أرسل بها عبد الناصر إلى أنور السادات رئيس المجلس، وكان نصها كالتالى:

السيد رئيس مجلس الأمة:

لقد كنت أتمنى لو ساعدتنى الأمة على تنفيذ القرار الذى اتخذته بأن أتنحى، ويعلم الله أننى لم أصدر فى اتخاذ هذا القرار عن أى سبب غير تقديرى للمسئولية وتحجوبا مع ضميرى، وما أتصور أنه واجبى، وإنى لأعطى هذا الوطن راضيا وفخورا كل ما لدى حتى الحياة إلى آخر نفس فيها.

إن أحدا لا يستطيع ولا يقدر أن يتصور مشاعرى فى هذه الظروف إزاء هذا الموقف المذهل الذى اتخذته جماهير شعبنا وشعوب الأمة العربية العظيمة كلها بإصرار على رفض قرارى بالتنحى منذ أعلنته وحتى الآن. ولا أعرف كيف أفى بهذا الحق، ولا كيف أعبر عن عرفانى اتجاهه.

إن الكلمات تضيق منى وسط رحام من المشاعر يملك على كل جوارحى، وأقول لكم

بأمانة - وأرجوكم تبليغ مجلس الأمة الموقر أنني مقتنع بالأسباب التي بنيت عليها قراري، وفي نفس الوقت فإن صوت جماهير شعبنا بالنسبة لي أمر لا يرد، ولذلك فقد استقر رأيي على أن أبقى في مكاني، وفي الموضوع الذي يريد الشعب مني أن أبقى فيه حتى تنتهي الفترة التي نتمكن فيها جميعاً من أن نزيل آثار العدوان، على أن الأمر كله بعد هذه الفترة يجب الرجوع فيه إلى الشعب في استفتاء عام.

وإنني لأشعر أن النكسة لا بد أن تضيف إلى تجربتنا عمقا جديدا، ولا بد أن تدفعنا إلى نظرة شاملة وفاحصة وأمينة على عملنا. وأول ما ينبغى أن نؤكد به فهم واعتزاز - وهو واضح الآن أمام عيوننا، أن الشعب وحده هو القائد وهو المعلم وهو الخالد إلى الأبد. والآن أيها الأخوة المواطنون في كل مكان: أيديكم معي ولنبدأ مهمتنا العادلة وليمنحنا الله جميعاً تأييده وهداه.

**جمال عبد الناصر**

## مؤامرة يونيو ١٩٦٧ (شبه بمؤامرة فلسطين ١٩٤٨)

### اطراف عربية شاركت فى المؤامرتين

#### بمواقف وصلت إلى حد الخيانة

تسجيل ما حدث فى يونيو من تأمر على مصر ورعيهما جمال عبد الناصر لا يمكن الإلمام بتفاصيله حاليا - رغم مرور ما يقرب من ٢٣ عاما على وقائمه وأحداثه - أو بالأحرى تسجيل حقيقة ما حدث لا يمكن التوصل إليها - رغم مرور هذه الحقبة الطويلة من الزمن ذلك لأنه ما زال هناك العديد من المواقف يكتنفها الغموض الكامل ، وما أريح الستار عنه هو استنتاج وتحليل لا يستند إلى وثائق وأسانيد تنفيه أو تؤيده .

والتاريخ وحده هو القادر على تسجيل حقيقة ما جرى فى هذا اليوم المشنوم عندما تنكشف إليه الوثائق والأسانيد التى لا تكذب ، والتى لا تترك الفرصة للاستنتاج والتحليل الذى يجور عليه الصواب والخطأ ، وإلى أن يسجل التاريخ الحقائق عارية دون اجتهاد فإن ما لدينا من محاضر ما جرى فى ٥ يونيو وما بعده ومن محاضر ماجرى فى حرب فلسطين عام ١٩٤٨ وما ألف من كتب وبحوث عن هاتين المؤامرتين يؤكد أن الشبه بينهما كبير ، وأنه لولا بعض المواقف العربية المشبوهة التى وصلت إلى حد الخيانة ما نجحت المؤامرتان فى تحقيق أهدافهما المرسومة ، وأن الفارق الوحيد بينهما أن مؤامرة فلسطين حققت كل أهدافها حيث حصلت إسرائيل على كل شئ - رغم أن القضية مازالت تقلقنا وتفرقنا كما فرقتنا فى عام ١٩٤٧ وعام ١٩٤٨ ويوم قرار التقسيم الذى رفضناه ، ويوم الحرب التى خضناها بسبب رفضنا للتقسيم ورفضنا لقيام إسرائيل ، وأما مؤامرة ٥ يونيو فلم تحقق كل أهدافها . فقد كانت تستهدف أمرين . الأول تدمير القوات المسلحة ، والأمر الثانى : القضاء على عبد الناصر وقد نجحت فى تحقيق هدفها الأول ، وفشلت فى تحقيق هدفها الثانى حيث بقى عبد الناصر وعدل عبد الناصر عن تنحيه بضغط الجماهير التى لم تقبل الهزيمة ، ووضعت يدها فى يده لإزالة آثار هذه الهزيمة ، وإحراز نصر يرد الكرامة العربية التى أهينت ، وكان لها ما أرادت فى حرب أكتوبر المظفرة عام ١٩٧٣ التى قلمت

أظافر إسرائيل، وقطعت يدها العليا التي كانت تتفاخر بها بعد الهزيمة، ونحن الآن أمام أزمة طاحنة أخرى بسبب ما صنعه الرئيس العراقي صدام حسين بعدوانه على دولة الكويت المسالمة، والموقف العربي منها هو نفسه الذي حدث في مؤامرة فلسطين ومؤامرة يونيو. انقسام وتشردم أدى إلى تدويل الأزمة وأخرجها من المظلة العربية بسبب تعنت النظام العراقي وعدم انصياعه إلى تنفيذ ما طالبت به أغلب الدول العربية من ضرورة الجلاء غير المشروط من الكويت، وإعادة الشرعية إليها وإزالة كل الآثار المترتبة على العدوان. ثم يأتي بعد ذلك التفاوض والحوار حول ما يدعيه العراق من حقوق تاريخية له في الكويت، ويقتنى أنه مع انتهاء أزمة الخليج ستتكشف مواقف عربية أيدت صدام في عدوانه وهي في نيتها الخلاص منه ومن شروره وأطماعه وتوسعاته، وإن تأييدها له كان للفرح المشقة حول رقبته، وليس لإنفاذه ومساعدته للخروج من الأزمة سالماً بجيشه وشعبه. وستضاف أزمة الخليج إلى سجل تأمر العرب على بعضهم الذي يفتح الطريق أمام التآمر الدولي عليهم جميعاً بسبب تغليب البعض منهم أطماعهم الشخصية والذاتية والإقليمية على مصلحة أمتهم العليا الأمنية والاستراتيجية، وهو نفس ما حدث في أعوام ١٩٤٧، ١٩٤٨، ١٩٦٧ بما يؤكد أننا العرب لانتفيد ولا نريد أن نستفيد من دروس ما مر علينا من أحداث ونكبات وأزمات. إنما نقع في نفس الأخطاء التي جرت علينا هذه النكبات والأزمات، ورددنا إلى الوراء كلما حاولنا التقدم إلى الأمام.

هذه المقدمة وهذا الاستطراد كان ضرورياً قبل الدخول في موضوعنا الأصلي وهو ماذا فعل عبد الناصر بعد توليه المسؤولية؟ بعد أن انقشع غبار المعركة، وهذا زلزال الهزيمة؟ كان أول مشكلة جادة واجهت عبد الناصر هي الود الذي كان مفقوداً بين الجماهير وقواته المسلحة، فكانت الجماهير تسخر منهم وتهين كرامتهم كلما شاهدوهم في الشوارع أو في أدوات النقل العام أو في المتسربات والهيئات والمصالح الحكومية. حتى أن أفراد القوات المسلحة خلعوا ريشهم العسكري وارتدوا الزي المدني ليتحاشوا إهانة الجماهير وسخريتهم منهم. فلم يجد عبد الناصر لوقف هذا الأمر الخطير إلا أن يعلن مسؤوليته الكاملة عن الهزيمة واستعداده لأي جزاء يوقع عليه، حتى ولو تم شتقه في ميدان التحرير وسارع إلى

تغيير كافة قادة القوات المسلحة الذين كانوا سببا مباشراً للهزيمة، وغير الوزارة بوزارة قادرة على دعم الجبهة الداخلية وامتصاص الهزيمة وإشاعة روح التضحية وتدريبهم لدخول معركة للثأر من الهزيمة. وفي الوقت نفسه أعلن عبد الناصر أن هناك تحقيقاً يجرى مع هؤلاء القادة ومعاقبة الذى أهمل منهم فى تأدية واجبه العسكرى. كما بدأ فى إعادة تنظيم القوات المسلحة وتعويضها عن السلاح الذى فقدته على أرض المعركة. فكان عليه أن يواجه مشكلة أخطر كانت نتيجة لكل هذه التغييرات وهى مشكلة عبد الحكيم عامر ورجاله وما قيل عن إنهم يعدون لانقلاب - على رغم أن عودة المشير عامر إلى قيادة القوات المسلحة لابد أن تتم فى مقابل عودة عبد الناصر لقيادة الأمة هى المشكلة التى انتهت بوفاة المشير عامر أو انتحاره أو قتله. وسنعرض لتفاصيلها فيما بعد، المهم أن عبد الناصر بعد أن أعاد الانضباط فى الجبهة الداخلية والقوات المسلحة تفرغ للاتصال بأطراف كانت على اتصال بما حدث. سواء كانت هذه الأطراف دولية أو عربية. ومن المحاضر المسجلة لهذه الاتصالات والمقابلات تبين حقائق تدمى القلب وتمزق فى الفؤاد ويندى لها الجبين، فمنها تبين طعنة الصديق لصديقه، وطعنة العربى لأخيه العربى حقدا وكرهية، وقد أجرى عبد الناصر اتصالاته هذه وهو مجروح من الصديق التى تخلى عنه، ومن العربى الذى تظاهر بتأييده وهو يظن له الغدر مسهلا مهمة الولايات المتحدة وإسرائيل اللذين أغلقتا تأمرهما عليه وعلى الأمة العربية بأسرها. وقد أثبتت حصيلة ما هو مسجل فى هذه المحاضر أن المؤامرة كانت شديدة الشبه بالمؤامرة التى تمت فى حرب فلسطين من العرب والأجانب الذين كانوا خلف إسرائيل. وكما حدث فى حرب فلسطين من امتناع الجيش العراقى عن تقديم المساعدة للجيش المصرى فى معركة النقب بحجته الشهيرة «ماكو أوامر» ثم ادعى العراق فيما بعد مسئولية مصر عن الهزيمة فى فلسطين، وأكمل مؤامراته وحبكها برفضه قرار وقف القتال ليظهر مصر فى صورة المتخاذلة ويهدر ما قدمته من تضحيات فى هذه الحرب كانت معروفة للجميع، وكما حدث فى حرب فلسطين من امتناع الجيش الأردنى عن خوض المعركة إلى جانب الجيوش العربية، بل وأخلى الأرض لليهود وعقد معهم معاهدة أمن واتفاق من وراء ظهر كل الجيوش العربية المشتركة فى المعركة، ولم يستح

الملك عبد الله ملك الأردن آنذاك فيما بعد من من الإدعاء بأن الجيش الأردني هو الذي حارب وأنه يتنصر وأن الجيش المصري هو الذي لم يحارب. رغم أن الجميع دمه بالخيانة، وقرر كل المراقبين أنه لولا هذه الخيانة ولولا تخلى بعض الجيوش العربية عن التزاماتها المتفق عليها قبل بداية الحرب ما كانت انتصرت إسرائيل ولما ضاعت فلسطين ولما نجحت المؤامرة الموضوعية لتثبيت أقدام إسرائيل في المنطقة لتكون رأس حربة تهدد الأمة العربية وتنفيذ المخططات الواضحة في المنطقة، فكما رفضت الأردن دخول القوات العربية إلى أراضيها للدفاع عنها ضد إسرائيل في حرب فلسطين رفضت أيضا دخول أية قوات إلى أراضيها في مؤامرة ٦٧ طبقا لما كان متفقاً عليه. وهذا أمر ثابت في محاضر الاتصالات بعد المعركة. وزاد موقف الأردن المشبوه بعد حرب ٥ يونيو ما جاء في كتاب مؤامرة الصمت الذي صدر عن حرب ١٩٦٧ وما جاء في كتاب الانفجار لمحمد حسنين هيكل من تأكيد دور الأردن المريب - ودور الملك حسين بالذات - في اندلاع الحرب والتأكيد من أنه كان على علم بتفاصيل المخطط الإسرائيلي الأمريكي لسحب الجيش المصري إلى حرب يكون فيها القضاء على جمال عبد الناصر وعلى جيشه، وأنه استطاع أن يقوم بمهارة عالية بدور مزدوج تظاهر فيه بالتعاون مع العرب في حين أنه يعد العدة مع أمريكا وإسرائيل لالنجاح مخططاتها، ويوم أن تداع الوثائق سيدمغ بالخيانة كما حدث للملك عبد الله في حرب فلسطين.

## بعد الهزيمة واجه عبد الناصر الغازا واسراراً لم يستطع حل رموزها

من الألغاز والأسرار التي واجهها عبد الناصر بعد هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ ولم يستطع حل رموزها أو معرفة حقيقتها موقف الاتحاد السوفيتى - حليفه الأول وموقف بعض الدول العربية وما جرى من تقصير فى أداء القوات المسلحة . حتى أن البعض اعتقد أنه وصل إلى حد الخيانة . فقد اتضح من موقف الاتحاد السوفيتى أنه لم يكن الحليف الذى يمكن أن يعتمد عليه ، وأنه ليس فى مستوى الولايات المتحدة الأمريكية حليفة إسرائيل . فالولايات المتحدة كحليف لإسرائيل تكشف أوراقها أمامها ولا ترفض لها طلباً مهما كان شاذاً أو غير مقبول . فى حين أن الاتحاد السوفيتى لم يلب طلبات مصر وهى تخوض معركتها الشرسة على رمال سيناء مع جيش إسرائيل المزود بأحدث الأسلحة فى الترسانة الأمريكية ، والعليم بكل الأسرار العسكرية المستحدثة .

أى أن أمريكا كانت تمد إسرائيل بأحدث سلاح لديها ، والاتحاد السوفيتى يمد مصر بأحدث ما لديه من سلاح - حتى السلاح المتخلف الذى كان يمد به مصر لم يلب كل احتياجاتها منه - وفوق هذا كله أن الاتحاد السوفيتى وقع فى المصيدة بقصد أو بغير قصد أو باتفاق مسبق مع الذين خططوا للمؤامرة فى زمن طويل بعناية وكفاءة ، ولم يتخلوا عن مؤامرتهم بعد الهزيمة . بل أعدوا العدة للسير فيها إلى نهايتها حتى يتحقق لهم هدفهم الأساسى منها ، وهو إرغام الدول العربية للجلوس على مائدة المفاوضات لينفذوا شروط إسرائيل كمنتصر فى الحرب . فالشك قائم فيما حمله السوفيت إلى عبد الناصر قبل وقوع الكارثة من أن هناك هجوماً إسرائيلياً حقيقياً على سوريا لا بد أن تتصدى له مصر ، والشك قائم فى اتفاق الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى على طلبهما من مصر ألا تكون البادئة بالعدوان فى فجر يوم المعركة - كما جاء على لسان السفيرين الأمريكى والسوفيتى فى مقابلتهما لعبد الناصر كل على حدة ، وصدع عبد الناصر بأمرهما ، ولكنه فوجئ فى صباح ذات اليوم بالطائرات تركب المطارات المصرية دفعة واحدة وتدمر سلاحها الجوى عن آخره باقتدار قبل البدء فى المعركة . وهو يعطى ظلالاً من الشك ، ولكنه لم يتأكد بأية



وثائق بعده . وما حدث من مناقشات مع الاتحاد السوفيتي في موسكو، والتي كان بطلها العربي الرئيس الجزائري هواري بومدين وما حدث من حوارات مع الاتحاد السوفيتي في القاهرة، وكان المحاور العربي فيه هو جمال عبد الناصر يؤكد أن الاتحاد السوفيتي لا يريد أن يتورط مع العرب والوقوف ضد أمريكا بسبب العرب، بحجة أن هذا سيكلفه حرباً نووية ضارية مهلكة ليس لمنطقة الشرق الأوسط فحسب. وإنما لساثر دول العالم، وأنه ليس على استعداد لذلك في حين أن أمريكا على نقيض الاتحاد السوفيتي كانت على استعداد لخوض أية حرب مهما كانت مآسيها وضحاياها من أجل الإبقاء على إسرائيل قوية تمتلك من السلاح ما يفوق بكثير ما يمتلكه العرب، وأن أمريكا ستذهب لنجدتها بكل إمكاناتها وقدراتها إذا ما تألب عليها العرب. فكما هو ثابت في وثائق محاضرات هذه المناقشة والحوار، والتي كشف عنها محمد حسنين هيكل في كتابه الانفجار ١٩٦٧ يؤكد هذه الحقيقة .

وهذا كان اللغز الأول الذي يحير عبد الناصر في وقت قد عقد العزم على تحديث قواته المسلحة بعد الهزيمة وأن اعتماده الكلي في هذا الأمر لابد أن يعتمد على الاتحاد السوفيتي بعد أن تهدمت كل جسوره مع الولايات المتحدة والغرب بأسره . وهناك حقيقة أخرى ظهرت جلية في هذه المناقشة والحوار. هي أن الاتحاد السوفيتي قد عقد العزم على الاستفادة من الهزيمة لصالح مخططاته السياسية الرامية إلى الحصول على قواعد عسكرية في المنطقة في مواجهة القواعد العسكرية الأمريكية التي حصلت عليها أمريكا في المنطقة بالفعل، وهو ما وضع عبد الناصر في حرج كبير. فهو المنادى بتدمير القواعد العسكرية الأمريكية في المنطقة؟ فكيف يقبل أن يكون للسوفييت قاعدة عسكرية في مصر. وثمة هدف آخر أراد السوفييت تحقيقه بعد الهزيمة وهو ألا تكون هذه الهزيمة سبباً في ارتكابه ما يورطهم في النزاع مع أمريكا، وقد اتضح ذلك من رد رئيس الدولة السوفيتي بودجوني في حوار مع عبد الناصر عندما اشتكى له من أن الأسطول الأمريكي السادس الذي لعب دوراً أساسياً في المعارك الأخيرة كان يعمل واثقاً من قواعده وخطوط مواصلاته في حين أن الأسطول السوفيتي كان تائهاً في البحر مثل البراميل العائمة الشاردة إلى درجة أن بحارته

لا يجدون أرضاً ثابتة يستريحون عليها في أجازاتهم وإنما على كل بحار منهم أن يقضى خدمة ستة شهور متواصلة فوق الموج حتى تتاح له فرصة العودة للراحة في أحد موانئ البحر الأسود. ولما رد عليه عبد الناصر وعرض عليه ترحيبه بأن يقضى البحارة السوفيت أجازاتهم في الموانئ المصرية من الإسكندرية إلى بورسعيد كان رد بودجورنى على الفور بأنه لا داعى لبورسعيد لأنها قريبة للخطوط الإسرائيلية. وهذا قد يسبب مشكة، وكان هذا الرد موضع استغراب من عبد الناصر. ولما حاول بودجورنى في منافساته الحصول على قاعدة سوفيتية في الإسكندرية وفي مرسى مطروح وإعطاء القوات السوفيتية الرابضه في هذه القاعدة حق رفع العلم على مقرها حتى تكون في مأمن، وجاء الرد على عبد الناصر ليلبدى رأيه فيما سمع قال: إن الاتحاد السوفيتى يطلب قاعدة بحرية في مصر وهذا مخالف لمبادئها ومع ذلك فهو مستعد للموافقة عليه إذا كان الاتحاد السوفيتى على استعداد لأن يتحمل مسئولياتنا القتالية في المعركة القادمة وأنه قادر أن يقنع الشعب المصرى بقبول هذه القاعدة على هذا الأساس. إذ إن القاعدة في هذه الحالة تكون خدمة للمعركة وغيرها تكون خدمة للاستراتيجية السوفيتية، وما فهمه عبد الناصر من النقاش أن الاتحاد السوفيتى لا يريد أن يتحمل مسئوليات قتالية باعتبار أن ذلك سوف يؤدى حتما إلى مواجهة مع الأمريكين. وأضاف عبد الناصر: إذا كان بودجورنى قد خشى من نزول بحارة الأسطول السوفيتى في بورسعيد في أجازة لأن بورسعيد قريبة من الخطوط الإسرائيلية فإنه أى عبد الناصر لا يتصور أن يكون السوفيت مستعدين بقاعدة في الإسكندرية لمهام قتالية مع مصر وحسب الموقف بترحيبه بقضاء البحارة لأجازاتهم في مصر، ورفضه القاطع إعطاء السوفيت قاعدة عسكرية على أرض مصر. لأن ذلك معناه بطريقة أو بأخرى أنه يعطى للأمريكان ما أرادوه، وهو أن يظهرُوا مصر كدولة عميلة للاتحاد السوفيتى وهذه المواقف من الاتحاد السوفيتى حيرت عبد الناصر، وأظلمت الطريق أمامه فى محاولة استعادة الكرامة المصرية بعد الهزيمة. فحليفه الذى كان يعقد الأمل على مساعدته ليس مخلصا لهذه المساعدة، ولكن عبد الناصر بسبب حرصه على غسل عار الهزيمة التى أدت إلى احتلال أراضٍ مصرية وعربية وفلسطينية استعان بالمستشارين، ورضخ لبعض شروط

السوفييت على أمل أن يقدموا له من المساعدة ما يحرر أرضه وأرض العرب، ومنع إسرائيل من احتلال الضفة الغربية وضمها إلى أراضيها. فقد كان في رأيه إذا عادت مصر إلى ميدان القتال فلا بد أن تعمل أولا على إقامة توازن دولي لمواجهة الأزمة. فإن الاتحاد السوفيتي يصبح أمرا أساسيا. فلن يكون لها مصدر للسلاح سوى السلاح السوفيتي وأن وقوف السوفييت إلى جانب مصر والعرب يخلق التوازن الدولي للخروج من المشكلة. ولكن قد اتضح من اتصالنا معهم في أعقاب الهزيمة أن لهم مصالح في المنطقة يريدون المحافظة عليها ويريدون ريادتها - في نفس الوقت - باستغلال الظروف الطارئة بشرط عدم تورطهم مع الأمريكان، ونحن لانريد منهم سوى أن يتفهموا جيدا حقيقة موقفنا، ويعرفوا أنه إذا ضاعت المنطقة ودخلت في حضيض الأمريكان فهم أيضا سوف يخسرون موقفهم العالمي كله. ولكن السوفييت لم يدركوا كل هذه الحقائق وغلبوا رغبتهم في عدم التورط مع الأمريكان على ما سواها من الحقائق التي طرحها عبد الناصر في تخفيف تحالفه معهم. خاصة بعد أن رفضوا مده بأسلحة هجومية وأصروا على مده بالأسلحة الدفاعية فقط - اضطر مجبرا وفي حضور كل الزعماء السوفييت في مباحثاته معهم في موسكو أن يعلن قبوله لمبادرة روجرز، وكان هذا تحولا كبيرا في موقفه هز كل الاستراتيجيات وأدخل المنطقة في مرحلة خطيرة لا يمكن معرفة نتائجها وتداعياتها عما إذا كان ذلك في صالحهما أم ضد هذه المصالح.

## تنبأ' عبد الناصر بواقع مستقبل المنطقة على ضوء دراسته لعوامل هزيمته

قبل معركة يونيو كان رصيد عبد الناصر فى علاقاته العربية صفراً، وقد كان لذلك تأثيره الكبير على سير المعركة. بل ربما كان أحد الأسباب الرئيسية للهزيمة المنكرة التى منيت بها ثورته وشعبه، فلم يغفر هؤلاء العرب له معاركه الضاربة منهم التى وصلت إلى حد سبائهم وشتيمهم بأفزع الشتائم التى لا يمكنهم نسيانها أو تناسيها، فلم ينسوا له أنه قسمهم إلى عرب أمريكيان وعرب إنجليز، واتهامه لهم بأن ولاءهم لاسيادهم من الأمريكان والإنجليز أكثر من ولائهم لامتهم العربية وشعوب بلادهم، وهو أمر أثار شعور الجماهير ضدهم، وثاروا عليهم ثورات عارمة أنت أكلها فى البعض منهم وأسقطت عروشهم وزلزلت عروش الآخرين حتى كادت تهوى تسقط ولكن هزيمته الشنيعة فى حرب يونيو أنقذتهم ومدت فى عمر عروشهم، ومن هنا كانت شماتهم فى هزيمته أكثر من شماته الغرب والولايات المتحدة الأمريكية الذين خططوا مع إسرائيل للتخلص من عبد الناصر والقضاء على ثورته. التى قلبت الموازين وغيرت المعادلات وأصاب مصلحهم فى المنطقة بأضرار بالغة، وهزت ولاء دول المنطقة لهم. بل إن بعض هذه الدول تخرى نهائياً عن هذا الولاء وأعطاه للاتحاد السوفيتى - الذى كان يسعى فى هذا الوقت لزلزلة منطقة الشرق الأوسط من تحت أقدام الغرب واتخاذ مواقع ثابتة بها يهدد الغرب بها أو يساوم عليها، وقد لجحوا فى ذلك إلى حد كبير. فمصر وسوريا والجزائر وغيرها توطدت علاقاتهم مع الاتحاد السوفيتى إلى حد أزعج الغرب والولايات المتحدة. ولكن هذه العلاقات ظلت فى نطاق الصداقة والتحالف فقط، ولم تتحول إلى درجة التعاون الاستراتيجى وعقد اتفاقيات الدفاع المشتركة مع الاتحاد السوفيتى كما هو حادث بين إسرائيل والغرب والولايات المتحدة. التى فتحت ترساناتها العسكرية لإسرائيل إبان حرب يونيو، وأرسلت لها سفن التجسس الأمريكية الأكثر حداثة وتطوراً لتتمركز فى البحر الأبيض المتوسط تمدها بصور لتحركات القوات العربية ومواقعها العسكرية. مكنتها من تدمير هذه القوات والمواقع فى اللحظات الأولى لنشوب الحرب، وأكسبتها المعركة فى دقائقها الأولى، بينما الاتحاد السوفيتى لم يقم بمثل هذا الأمر إلا بعد انقشاع غبار المعركة ووقعت الهزيمة، وقد عبر عبد

الناصر عن مرارته الشديدة من الموقف السوفيتى عندما قدم السوفيت له صوراً لمطارات سيناء التقطها قمرهم الصناعى بعد المعركة. عندها علق لهم بقوله «الآن تحيثون لى بصور لمطارات سيناء بعد أن احتلها اليهود؟ وسألهم : لماذا لم تعطونا هذه الصور من قبل عن مطارات إسرائيل قبل بدء المعركة؟ وهنا استجمع فى ذاكرته مجمل المواقف السوفيتية المتخاذلة منه قبل المعركة وبعدها، ومنها على سبيل المثال لالحصر تلكؤهم فى إمداده بمائة طائرة كان قد طلبها منهم يوم ٦ يونيو ثانياً أيام المعركة، ولكنهم عادوا بعد ذلك ووعده بتلبية كل طلباته من السلاح. وأضاف إلى ذلك ما أدهشه حقاً من موقفهم عندما طلبوا منه - والجمعية العامة ومجلس الأمن يبحثان قضية الشرق الأوسط بعد المعركة - تقديم تنازلات لايمكن القبول بها حيث إنها كانت التنازلات التى يطالب بها الأمريكان تنفيذاً لمخططهم المرسوم الرامى إلى إخراج مصر من حلبة الصراع مع إسرائيل، هذا ما أعلن عنه من مواقف الروس المتخاذلة، وما خفى يبدو أنه كان أعظم وأشنع وأفدح. فلو لم يكن هذا ما أفصح عنه عبد الناصر عن أن تنحية عن السلطة لم يكن مدفوعاً بالعواطف وحدها وإنما كانت عنده اعتبارات عملية وجزء منها متعلق بموقف الروس.

على أنه طبقاً لما ورد من تقييم عبد الناصر لموقف وسياسة الروس من واقع ما ورد على لسانه من عبارات فى محاضر لقاءاته بالقادة السوفيت فى القاهرة بعد المعركة، وفى مؤتمر القمة العربية فى الخرطوم الذى عقد فى أعقابها يلحح دون أدنى عناء أنه كان يستشعر بما سيجد من أحداث فى المنطقة ويتنبأ بها. ففى هذه المحاضر جاء على لسانه أن الروس كانوا فى حالة تردد وضيق فى مواقفهم لأحداثها، وكانوا منكشمين، والأمريكان فى حالة انفلات، واعترف بخطئه بعدم معرفته أو تقديره لهذا التغيير الواضح فى الميزان الدولى، وأنه لم يحسب حساباً دقيقاً لهذا التغيير، وكان ذلك أحد الأسباب الرئيسية - بل أهمها على الإطلاق فى هزيمته. كما أنه ثابت فى هذه المحاضر التى نشرها محمد حسين هيكل فى كتابه ١٩٦٧ «الانفجار» أنه قال لبودجرنى خلال زيارته للقاهرة صراحة - إنهم أى الروس لم يقدروا حتى الآن أن ضرب الدول غير المنحازة هو خطوة فى سياسة الأمريكان. للانفراد بالسيطرة على العالم. وإذا وقفنا نحن فسوف يزداد الضغط عليهم، وسيصل إلى

بنية العالم الثالث، ثم ينتقل إلى دول أوروبا الشرقية، ثم يدخلون عليهم فى بلادهم ذاتها. وفى مكان آخر من هذه المحاضر قال عبد الناصر للروس إنهم سوف يخسرون الحرب الباردة حتى وإن كان لديهم مليون قنبلة ذرية. وهى لن تستعمل. وهكذا كان ما جاء على لسان عبد الناصر فى عام ١٩٦٧ يتحقق اليوم فى نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات - أى بعد ٢٣ عاما فقد هبت رياح عاتية على الشرق اقتعلت مبادئ الاشتراكية والشيوعية من جذورها فى الاتحاد السوفيتى الأم وفى دول أوروبا الشرقية، وسقطت نظم الحكم الديكتاتورية الشمولية بها، وحلت محلها نظم ديمقراطية تحترم حقوق الإنسان وتبيح له حرية التعبير عن آلامه وآماله تلك الحرية التى كانت مكبوتة تماما فى تلك النظم. بينما انفردت الولايات المتحدة الأمريكية بالسيطرة وحدها على مصائر العالم دون منافسة حقيقية من الاتحاد السوفيتى الذى كاد يتقضى من هذه السيطرة ويحجمها، وأصبحت الولايات المتحدة الأمريكية تنفرد وحدها بوضع النظام الجديد لعالم ما بعد التغيير الخطير، وتنفرد وحدها بمواجهة أحداث العالم تجمعها عندما تشاء وتحركه لتنفيذ رغباتها دون قدرة أى دولة للتصدى لها، وخير مثل على هذا ما تم بشأن أزمة الخليج التى ترتبت وتخلفت عن احتلال العراق للكويت، وكما تنبأ عبد الناصر بمستقبل العلاقة بين القوتين الأعظم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى وصدقت نبوءاته بعد سنوات صدقت نبوءاته أيضاً فيما يختص بمستقبل أحداث منطقة الشرق الأوسط. فمن واقع تقييمه للهزيمة بالنسبة لمصر ودول هذه المنطقة جاء فى أقواله مطالبته بالضغط على الروس من الدول العربية التى لها علاقات وطيدة معهم، ومن الدول غير المتحارة، وكل دول آسيا وأفريقيا كما طالب بأن يتحرك إخوانه فى السعودية فى قناة وضع علاقاتهم وغيرهم مع الأمريكان موضع الاختبار لاسترداد ما ضاع من أرض عربية فى معركة يونيو الخاسرة. وقال إننا نحتاج إلى فترة ما بين سنتين إلى ثلاث سنوات لكى نعود إلى معركة كبيرة واسعة النطاق لإزالة آثار العدوان، وأنه ينبغى ألا تمر الفترة الحالية فى سكون دون حركة، وإنما يجب أن نشحنها باشتباكات محددة لتسخين الجبهة ولكسر حاجز الخوف لدى قواتنا الذى تخلف عن الهزيمة. كما أن هذه الفترة لابد أن نغطيها بعمل سياسى نشيط يقنع أصدقاءنا - وأولهم

الاتحاد السوفيتى - أننا فعلنا كل شيء من أجل حل عن طريق الأمم المتحدة والاتصالات الدولية، ولكنه لم يكن واثقا فى جدوى الحل السياسى. إذا لم يكن مغلفا بقوتنا وقدرتنا على تحرير أرضنا، وأنه لايد من معركة تثبت فيها هذه القوة تلك القدرة، وهو ما حدث بالضبط فبعد سنوات الاستنزاف والتحريك السياسى الداعى فى الأروقة الدولية كانت معركتنا المظفرة فى أكتوبر عام ١٩٧٣ أى بعد ستة سنوات من الهزيمة التى مسحنا بها عار الهزيمة، ولفتنا نظر العالم بها إلى قضايانا وضرورة حلها عادلا دائما شاملا. والا أننا ضيعنا كالعادة بخلافات هامشية شبت بيننا عطلت حصولنا على حقوقنا كاملة، وأعطت لأعدائنا فرصة استخدامها كدليل على أننا شعب يرفض السلام متعطش للحرب، على أن الحسنة الوحيدة التى استفاد بها عبد الناصر من الهزيمة أنه تخلى عن اتهاماته وشتائمه، وقدر مواقف الدول العربية خير تقدير وقدر التزاماتها وارتباطاتها نجت من حملته عليهم، بل وتخلى عن سياسة المجابهة لجمع شمل الموقف لمواجهة المواقف المتردية التى ترتبت على الهزيمة. فغفر لعدد منهم مواقف حامت حولها الشبهات، وأفسح صدره للاستماع إلى وجهات نظرهم - حتى ولو كانت مخالفة لوجهة نظره. يناقشهم ويحاوهم حتى يقنعوه أو يقنعهم على استمرار العلاقات بينهم بهذا الحوار وتلك المناقشة ما دامت تلك المناقشات تصب فى قنوات أمتهم العربية من محتهم، ولهذا حديث آخر بالتفصيل فى محاولة لتقييم تلك المواقف.

## أعد عبد الناصر لحرب استنزاف طويلة

### بمهد الطريق لحرب تغسل عار هزيمته

لعبد الناصر فضل كبير فى إنجاح حرب أكتوبر التى غسلنا بها عار هزيمتنا فى يونيو عام ١٩٦٧ وأثبتنا بها أننا قادرون على قطع ذراع إسرائيل الطويلة فى الحرب التى كانت تنبأى وتعلن للعالم أن العرب بعد هزيمة يونيو تحولوا إلى جثة هامدة لآخوف منها. وأن الروح لن تدب فيها من جديد قبل خمسين عاما قادمة. وغيرنا بها الاستراتيجية الإسرائيلية القائمة على استخدام القوة لفرض السلام الذى تريده علينا. وهو سلام أقرب إلى الاستسلام، وأجبرناها على تغيير هذه الاستراتيجية ليحل محلها استراتيجية جديدة تقوم على أساس أن السلام لها لابد أن ينبع من الدول العربية وحدها، ولن يتم ذلك إلا بإسقاط وسيلة الحرب كوسيلة لإقرار سلام عادل شامل دائم فى منطقة الشرق الأوسط، بعد أن ثبت لديها أنها لن تستطيع فرض الاستسلام علينا بالحرب. حتى ولو فتحت الولايات المتحدة الأمريكية ترساناتها العسكرية على مصراعيها لإسرائيل، وتلقت المزيد من الدعم المعنوى والمادى والعسكرى والاقتصادى من كل حلفائها التقليديين فى الغرب بفضل اللبى اليهودى فى تلك الدول ونشاطه المكثف. وعليه فإنه إذا كان عبد الناصر قد منى بهزيمة ثقيلة. فحسبه أنه أعد للنصر الذى أحرزناه فى حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ أى بعد ستة سنوات من هذه الهزيمة الشنيعة، فقد واجه المسئولية باقتدار ومقدرة أدهشت كل المراقبين وأذهلت إسرائيل نفسها، فلم يكد أن يتولى المسئولية من جديد بعد تنحيه حتى أعاد تنظيم القوات المصرية وتقوية الجبهة الداخلية وجمع الصف العربى كما لم يجمعه من قبل، وحرك الدبلوماسية المصرية فى الأروقة الدولية لتثبيت الحق العربى والحق الفلسطينى فى الضفة الغربية وقطاع غزة اللتين احتلتهما إسرائيل فى الحرب، وأعطى الإشارة لكل الأطراف العربية بأن تستخدم علاقاتها فى المحافل الدولية التى كان من نتائجها صدور قرار ٢٤٢ من مجلس الأمن الذى قرر حتمية الجلاء عن الأراضى التى احتلتها إسرائيل فى الحرب. وما زال هذا القرار أساس أية تسوية للنزاع العربى الإسرائيلى إلى يومنا هذا، وما



زيت إسرائيل تحاول أن تفسر بنود هذا القرار لصالحها. ولكن المجتمع الدولي ما زال يرفض تلك التفسيرات ويمارس هذا المجتمع ضغطه على الولايات المتحدة الأمريكية لتتف على الأقل على الحياد وتتخلى عن موقفها المنحاز كلية لإسرائيل ظالمة أو مظلومة. إعمالاً بكل المواثيق والاتفاقات والقرارات الدولية التي صدرت، والتي تدين إسرائيل بالعدوان وتطالبها بالجلاء عن الأراضي العربية التي احتلتها بالقوة مخالفة لكل هذه القرارات. وما زال المجتمع الدولي يضغط على الولايات المتحدة للتخلى عن استخدام حقها في الفيتو لوقف قرارات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة التي تدين إسرائيل، وتطالب بتوقيع العقوبات عليها التي جاءت في ميثاق الأمم المتحدة الموقع عليه من كافة الدول الأعضاء ومن إسرائيل نفسها.

كان عزيزا على عبد الناصر الذي وهب نفسه وثورته لتحرير الشعوب من يد الاستعمار، وفي قمة نجاحه وبعد أن تحرر العديد من الشعوب العربية والإفريقية، وبعد أن تزايد العداء للاستعمار وأصبح يطارد في كل مكان، وتعرض مصالحه لهجمات الثائرين وتسقط قلاع الواحدة بعد الأخرى، وتنسف قواعده التي كان يرتكز عليها، كان عزيزا عليه والمد الشورى يغطي مساحات شاسعة في بلدان العالم أن ينقض عليه الاستعمار ويحتل ثلث بلده بالإضافة إلى أرض عربية أخرى. لذلك لم يأل جهده في إزالة آثار هذا العدوان بسرعة عن طريق عدة قنوات. أولها إعادة السفاعلية للقوات المسلحة ورفع روحها المعنوية التي أحبطتها الهزيمة. ولتحقيق هذا الهدف أقصى قادتها الذين منوا بهذه الهزيمة، وأقال الوزارة. وكان هدفه من ذلك امتصاص الصدمة الكبيرة التي أصابت الشعب وهزت الجبهة الداخلية وقد راعى في اختياره للقادة الجدد للقوات المسلحة ووزراء الوزارة الجديدة تميزهم بالكفاءات العالية التي تتطلبها هذه المرحلة. ثم تفرغ بعد ذلك لتعويض ما فقدته القوات المسلحة من سلاح لتعود به فاعليتها وروحها المعنوية التي حطمتها الهزيمة. ولم يكن أمامه سوى الاتحاد السوفيتي للحصول على السلاح المطلوب فباب الغرب مغلق بالضربة والمفتاح. لأنه والولايات المتحدة لهم تخطيط مرسوم قبل الحرب وبعدها يمنع تماما مساعدة عبد الناصر، ومن هذا كان قرار عبد الناصر إيفاد الرئيس الجزائري هواري بومدين على رأس وفد من الرؤساء العرب إلى موسكو مرتين. كانت المرة الأولى للعتاب على

موقف الاتحاد السوفيتى المشين خلال الحرب، والمرة الثانية كانت لجس نبض الاتحاد السوفيتى فيما يختص بإعادة تسليح الجيش المصرى، وربما يقصد الجيوش العربية لإشعار إسرائيل على أقل تقدير أننا لم نستسلم للهزيمة، وأنا نعد لجولات أخرى لاسترداد كرامتنا المهانة، وحدد عبد الناصر تخطيطه والمطلوب من الاتحاد السوفيتى، وأعلن شعارين كانا من أهم الشعارات التى أكسبتنا المعركة فيما بعد. الأول «ما ضاع بالقوة لا يسترد بغيرها» والثانى. أنه ليس هناك محذور فى العمل السياسى. وتطبيقا لهذين الشعارين ثبت قرار وقف إطلاق النار حتى لا يعطى فرصة لإسرائيل أن تنتهز فرصة ضعف أسلحة دفاعنا وتقوم بغارات تحطم بها منشأتنا الداخلية ومرافقنا الحيوية، وفى الوقت نفسه تسخين جبهة القتال على خطوطنا مع إسرائيل باشتباكات محدودة تحرر فيها قواتنا بعض النصر لكسر حاجز خوفنا من الدخول فى معركة جديدة مع العدو، وعندما تصل إلينا شحنات السلاح التى تم الاتفاق عليها مع الاتحاد السوفيتى نقوم بحرب استنزاف طويلة تستغرق من سنة<sup>٢</sup> إلى ثلاث سنوات تمهد إلى المعركة الكبيرة. وهذا هو ما حدث إلى أن وافته المنية فى ٢٨ سبتمبر عام ١٩٧٠ وقد أبلت قواتنا المسلحة بلاء حسنا فى هذه الفترة فى حرب الاستنزاف، وتخللتها معارك مشرفة منها معركة رأس العش على الضفة الشرقية للقناة، ومنها إغراق المدمرة الإسرائيلية إيلات بصاروخ مصرى، ولو امتد العمر بعبد الناصر لخاض المعركة التى خاضها الرئيس الراحل أنور السادات بعده وحل النزاع العربى - الإسرائيلى بالسلام مثلما فعل السادات بعد أن أيقن من تعامله مع الاتحاد السوفيتى عشرات السنين أنه لن يدخل حربا إلى جانبنا ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وكانت بداية هذا الخط قبوله لمبادرة روجرز ومواجهة القادة السوفيت فى عقر دارهم بقراره هذا. كما أيقن عبد الناصر أن حرب الاستنزاف والمعركة الواسعة بعدها لن تؤتى ثمارها إلا بتضامن عربى مرن يبلور قدرا من الإرادة العربية تستخدم فيها إمكانيات الدول العربية الحليفة للاتحاد السوفيتى يمكن ويهيئ المناخ للنصر فى المعركة. ويعطى فى الوقت نفسه فرصته للمجتمع الدولى أن يتخذ قرارا يؤكد حق العرب الثابت فى الأراضى التى احتلتها إسرائيل بالقوة. على أن تصب كل هذه المحاولات فى قناة واحدة لمواجهة المارق الخطير الذى وضعت فيه الدول العربية بلا استثناء بعد هزيمة يونيو. ولكى يتحقق هذا الهدف كان لابد من تحاشي كل

بأمانة - وأرجوكم تبليغ مجلس الأمة الموقر أنني مقتنع بالأسباب التي بنيت عليها قراري، وفي نفس الوقت فإن صوت جماهير شعبنا بالنسبة لي أمر لا يرد، ولذلك فقد استقر رأيي على أن أبقى في مكاني، وفي الموضع الذي يريد الشعب مني أن أبقى فيه حتى تنتهي الفترة التي نتمكن فيها جميعا من أن نزيل آثار العدوان، على أن الأمر كله بعد هذه الفترة يجب الرجوع فيه إلى الشعب في استفتاء عام.

وإنني لأشعر أن النكسة لابد أن تضيق إلى تجربتنا عمقا جديدا، ولابد أن تدفعنا إلى نظرة شاملة وفاحصة وأمينية على عملنا. وأول ما ينبغي أن نؤكد به فهم واعتزاز - وهو واضح الآن أمام عيوننا، أن الشعب وحده هو القائد وهو المعلم وهو الخالد إلى الأبد. والآن أيها الأخوة المواطنون في كل مكان: أيديكم معي ولنبدأ مهمتنا العادلة ولينحنا الله جميعا تأييده وهدايه.

**جمال عبد الناصر**

## مؤامرة يونيو ١٩٦٧ أشبه بمؤامرة فلسطين ١٩٤٨

### اطراف عربية شاركت فى المؤامرتين

### بمواقف وصلت إلى حد الخيانة

تسجيل ما حدث فى يونيو من تأمر على مصر وزعيمها جمال عبد الناصر لا يمكن الإلمام بتفاصيله حاليا - رغم مرور ما يقرب من ٢٣ عاما على وقائعه وأحداثه - أو بالأحرى تسجيل حقيقة ما حدث لا يمكن التوصل إليها - رغم مرور هذه الحقبة الطويلة من الزمن ذلك لأنه ما زال هناك العديد من المواقف يكتنفها الغموض الكامل، وما أزيح الستار عنه هو استنتاج وتحليل لا يستند إلى وثائق وأسانيد تنفيه أو تؤيده.

والتاريخ وحده هو القادر على تسجيل حقيقة ما جرى فى هذا اليوم المشؤم عندما تنكشف إليه الوثائق والأسانيد التى لا تكذب، والتى لا تترك الفرصة للاستنتاج والتحليل الذى يجور عليه الصواب والخطأ، وإلى أن يسجل التاريخ الحقائق عارية دون اجتهاد فإن ما لدينا من محاضر ما جرى فى ٥ يونيو وما بعده ومن محاضر ماجرى فى حرب فلسطين عام ١٩٤٨ وما ألف من كتب وبحوث عن هاتين المؤامرتين يؤكد أن الشبه بينهما كبير، وأنه لولا بعض المواقف العربية المشبوهة التى وصلت إلى حد الخيانة ما نجحت المؤامرتان فى تحقيق أهدافهما المرسومة، وأن الفارق الوحيد بينهما أن مؤامرة فلسطين حققت كل أهدافها حيث حصلت إسرائيل على كل شيء - رغم أن القضية مازالت تقلقنا وتفرقنا كما فرقتنا فى عام ١٩٤٧ وعام ١٩٤٨ ويوم قرار التقسيم الذى رفضناه، ويوم الحرب التى خضناها بسبب رفضنا للتقسيم ورفضنا لقيام إسرائيل، وأما مؤامرة ٥ يونيو فلم تحقق كل أهدافها. فقد كانت تستهدف أمرين. الأول تدمير القوات المسلحة، والأمر الثانى: القضاء على عبد الناصر وقد نجحت فى تحقيق هدفها الأول، وفشلت فى تحقيق هدفها الثانى حيث بقى عبد الناصر وعدل عبد الناصر عن تنحيه بضغط الجماهير التى لم تقبل الهزيمة، ووضعت يدها فى يده لإزالة آثار هذه الهزيمة، وإحراز نصر يرد الكرامة العربية التى أهينت، وكان لها ما أرادت فى حرب أكتوبر المظفرة عام ١٩٧٣ التى قلمت

أظافر إسرائيل، وقطعت يدها العليا التي كانت تتفاخر بها بعد الهزيمة، ونحن الآن أمام أزمة طاحنة أخرى بسبب ما صنعه الرئيس العراقي صدام حسين بعدوانه على دولة الكويت المسالمة، والموقف العربي منها هو نفسه الذي حدث في مؤامرة فلسطين ومؤامرة يونيو. انقسام وتشردم أدى إلى تدويل الأزمة وأخرجها من المظلة العربية بسبب تعنت النظام العراقي وعدم انصياعه إلى تنفيذ ما طالبت به أغلب الدول العربية من ضرورة الجلاء غير المشروط من الكويت، وإعادة الشرعية إليها وإزالة كل الآثار المترتبة على العدوان. ثم يأتي بعد ذلك التفاوض والحوار حول ما يدعيه العراق من حقوق تاريخية له في الكويت، ويقيني أنه مع انتهاء أزمة الخليج سنكتشف مواقف عربية أيدت صدام في عدوانه وهي في نيتها الخلاص منه ومن شروره وأطماعه وتوسعاته، وإن تأييدها له كان للف حبل المشنقة حول رقبتة، وليس لإنقاذه ومساعدته للخروج من الأزمة سالما بجيشه وشعبه. وستضاف أزمة الخليج إلى سجل تأمر العرب على بعضهم الذي يفتح الطريق أمام التآمر الدولي عليهم جميعا بسبب تغليب البعض منهم أطماعهم الشخصية والذاتية والإقليمية على مصلحة أمتهم العليا الأمنية والاستراتيجية، وهو نفس ما حدث في أعوام ١٩٤٧، ١٩٤٨، ١٩٦٧ بما يؤكد أننا العرب لانستفيد ولا نريد أن نستفيد من دروس ما مر علينا من أحداث ونكبات وأزمات. إنما نقع في نفس الأخطاء التي جرت علينا هذه النكبات والأزمات، ورددنا إلى الوراء كلما حاولنا التقدم إلى الأمام.

هذه المقدمة وهذا الاستطراد كان ضروريا قبل الدخول في موضوعنا الأصلي وهو ماذا فعل عبد الناصر بعد توليه المسؤولية بعد أن انفشع غبار المعركة، وهذا زلزال الهزيمة؟ كان أول مشكلة جادة واجهت عبد الناصر هي الود الذي كان مفقودا بين الجماهير وقواته المسلحة، فكانت الجماهير تسخر منهم وتهين كرامتهم كلما شاهدوهم في الشوارع أو في أدوات النقل العام أو في المتدربات والهيئات والمصالح الحكومية. حتى أن أفراد القوات المسلحة خلعوا ريشهم العسكري وارتدوا الزي المدني ليتحاشوا إهانة الجماهير وسخريتهم منهم. فلم يجد عبد الناصر لوقف هذا الأمر الخطير إلا أن يعلن مسؤوليته الكاملة عن الهزيمة واستعداده لأي جزاء يوقع عليه، حتى ولو تم شنقه في ميدان التحرير وسارع إلى

تغيير كافة قادة القوات المسلحة الذين كانوا سببا مباشراً للهزيمة، وغير الوزارة بورارة قادرة على دعم الجبهة الداخلية وامتصاص الهزيمة وإشاعة روح التضحية وتدريبهم لدخول معركة للثأر من الهزيمة. وفى الوقت نفسه أعلن عبد الناصر أن هناك تحقيقاً يجرى مع هؤلاء القادة ومعاقبة الذى أهمل منهم فى تأدية واجبه العسكرى. كما بدأ فى إعادة تنظيم القوات المسلحة وتعويضها عن السلاح الذى فقدته على أرض المعركة. فكان عليه أن يواجه مشكلة أخطر كانت نتيجة لكل هذه التغييرات وهى مشكلة عبد الحكيم عامر ورجاله وما قيل عن إنهم يعدون لانقلاب - على رغم أن عودة المشير عامر إلى قيادة القوات المسلحة لا بد أن تتم فى مقابل عودة عبد الناصر لقيادة الأمة هى المشكلة التى انتهت بوفاة المشير عامر أو انتحاره أو قتله. وستعرض لتفاصيلها فيما بعد، المهم أن عبد الناصر بعد أن أعاد الانضباط فى الجبهة الداخلية والقوات المسلحة تفرغ للاتصال بأطراف كانت على اتصال بما حدث. سواء كانت هذه الأطراف دولية أو عربية. ومن المحاضر المسجلة لهذه الاتصالات والمقابلات تتبين حقائق تدمى القلب وتحز فى الفؤاد ويندى لها الجبين، فمنها تبين طعنة الصديق لصديقه، وطعنة العربى لأخيه العربى حقداً وكراهية، وقد أجرى عبد الناصر اتصالاته هذه وهو مجروح من الصديق التى تخلى عنه، ومن العربى الذى تظاهر بتأييده وهو يظن له الغدر مسهلاً مهمة الولايات المتحدة وإسرائيل اللذين أعلنتا تأمرهما عليه وعلى الأمة العربية بأسرها. وقد أثبتت حصيلة ما هو مسجل فى هذه المحاضر أن المؤامرة كانت شديدة الشبه بالمؤامرة التى تمت فى حرب فلسطين من العرب والأجانب الذين كانوا خلف إسرائيل. وكما حدث فى حرب فلسطين من امتناع الجيش العراقى عن تقديم المساعدة للجيش المصرى فى معركة النقب بحجته الشهيرة «ماكو أوامر» ثم ادعى العراق فيما بعد مسئولية مصر عن الهزيمة فى فلسطين، وأكمل مؤامراته وحبكها برفضه قرار وقف القتال ليظهر مصر فى صورة المتخاذلة ويهدر ما قدمته من تضحيات فى هذه الحرب كانت معروفة للجميع، وكما حدث فى حرب فلسطين من امتناع الجيش الأردنى عن خوض المعركة إلى جانب الجيوش العربية، بل وأخلى الأرض لليهود وعقد معهم معاهدة أمن. واتفاق من وراء ظهر كل الجيوش العربية المشتركة فى المعركة، ولم يستح

الملك عبد الله ملك الأردن آنذاك فيما بعد من من الإدعاء بأن الجيش الأردني هو الذي حارب وأنه ينتصر وأن الجيش المصري هو الذي لم يحارب. رغم أن الجميع دمنه بالخيانة، وقرر كل المراقبين أنه لولا هذه الخيانة ولولا تخلي بعض الجيوش العربية عن التزاماتها المتفق عليها قبل بداية الحرب ما كانت انتصرت إسرائيل ولما ضاعت فلسطين ولما نجحت المؤامرة الموضوعة لتثبيت أقدام إسرائيل في المنطقة لتكون رأس حربة تهدد الأمة العربية وتنفذ المخططات الواضحة في المنطقة، فكما رفضت الأردن دخول القوات العربية إلى أراضيها للدفاع عنها ضد إسرائيل في حرب فلسطين رفضت أيضا دخول أية قوات إلى أراضيها في مؤامرة ٦٧ طبقا لما كان متفقا عليه. وهذا أمر ثابت في محاضر الاتصالات بعد المعركة. وزاد موقف الأردن المشبوه بعد حرب ٥ يونيو ما جاء في كتاب مؤامرة الصمت الذي صدر عن حرب ١٩٦٧ وما جاء في كتاب الانفجار لمحمد حسنين هيكل من تأكيد دور الأردن المريب - ودور الملك حسين بالذات - في اندلاع الحرب والتأكيد من أنه كان على علم بتفاصيل المخطط الإسرائيلي الأمريكي لسحب الجيش المصري إلى حرب يكون فيها القضاء على جمال عبد الناصر وعلى جيشه، وأنه استطاع أن يقوم بمهارة عالية بدور مزدوج تظاهر فيه بالتعاون مع العرب في حين أنه يعد العدة مع أمريكا وإسرائيل لانجاح مخططاتها، ويوم أن تداع الوثائق سيدمن بالخيانة كما حدث للملك عبد الله في حرب فلسطين.

## بعد الهزيمة واجه عبد الناصر الغازا واسراراً لم يستطع حل رموزها

من الألفاظ والأسرار التي واجهها عبد الناصر بعد هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ ولم يستطع حل رموزها أو معرفة حقيقتها موقف الاتحاد السوفيتي - حليفه الأول وموقف بعض الدول العربية وما جرى من تقصير في أداء القوات المسلحة. حتى أن البعض اعتقد أنه وصل إلى حد الخيانة. فقد اتضح من موقف الاتحاد السوفيتي أنه لم يكن الحليف الذي يمكن أن يعتمد عليه، وأنه ليس في مستوى الولايات المتحدة الأمريكية حليفة إسرائيل. فالولايات المتحدة كحليف لإسرائيل تكشف أوراقها أمامها ولا ترفض لها طلباً مهما كان شاذاً أو غير مقبول. في حين أن الاتحاد السوفيتي لم يلب طلبات مصر وهي تخوض معركتها الشرسة على رمال سيناء مع جيش إسرائيل المزود بأحدث الأسلحة في الترسانة الأمريكية، والعليم بكل الأسرار العسكرية المستحدثة.

أي أن أمريكا كانت تمد إسرائيل بأحدث سلاح لديها، والاتحاد السوفيتي يضمن بمد مصر بأحدث ما لديه من سلاح - حتى السلاح المتخلف الذي كان يمد به مصر لم يلب كل احتياجاتها منه - وفوق هذا كله أن الاتحاد السوفيتي وقع في المصيدة بقصد أو بغير قصد أو باتفاق مسبق مع الذين خططوا للمؤامرة في زمن طويل بعناية وكفاءة، ولم يتخلوا عن مؤامرتهم بعد الهزيمة. بل أعدوا العدة للسير فيها إلى نهايتها حتى يتحقق لهم هدفهم الأساسي منها، وهو إرغام الدول العربية للجلوس على مائدة المفاوضات لينفذوا شروط إسرائيل كمنتصر في الحرب. فالشك قائم فيما حمله السوفيت إلى عبد الناصر قبل وقوع الكارثة من أن هناك هجوماً إسرائيلياً حقيقياً على سوريا لا بد أن تتصدى له مصر، والشك قائم في اتفاق الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي على طلبهما من مصر ألا تكون البادئة بالعدوان في فجر يوم المعركة - كما جاء على لسان السفيرين الأمريكي والسوفيتي في مقابلتهما لعبد الناصر كل على حدة، وصدع عبد الناصر بأمرهما، ولكنه فوجئ في صباح ذات اليوم بالطائرات تتركب المطارات المصرية دفعة واحدة وتدمر سلاحها الجوي عن آخره باقتدار قبل البدء في المعركة. وهو يعطى ظلالاً من الشك، ولكنه لم يتأكد بأية



وثائق بعده. وما حدث من مناقشات مع الاتحاد السوفيتى فى موسكو، والتي كان بطلها العربى الرئيس الجزائرى هوارى بومدين وما حدث من حوارات مع الاتحاد السوفيتى فى القاهرة، وكان المحاور العربى فيه هو جمال عبد الناصر يؤكد أن الاتحاد السوفيتى لا يريد أن يتورط مع العرب والوقوف ضد أمريكا بسبب العرب، بحجة أن هذا سيكلفه حرباً نووية ضارية مهلكة ليس لمنطقة الشرق الأوسط فحسب. وإنما لساير دول العالم، وأنه ليس على استعداد لذلك فى حين أن أمريكا على نقيض الاتحاد السوفيتى كانت على استعداد لخوض أية حرب مهما كانت مأسيتها وضحاياها من أجل الإبقاء على إسرائيل قوية تمتلك من السلاح ما يفوق بكثير ما يمتلكه العرب، وأن أمريكا ستذهب لنجدتها بكل إمكانياتها وقدرتها إذا ما تألب عليها العرب. فكما هو ثابت فى وثائق محاضرات هذه المناقشة والحوار، والتي كشف عنها محمد حسنين هيكل فى كتابه الانفجار ١٩٦٧ يؤكد هذه الحقيقة.

وهذا كان اللغز الأول الذى يحير عبد الناصر فى وقت قد عقد العزم على تحديث قواته المسلحة بعد الهزيمة وأن اعتماده الكلى فى هذا الأمر لابد أن يعتمد على الاتحاد السوفيتى بعد أن تهدمت كل جسوره مع الولايات المتحدة والغرب بأسره. وهناك حقيقة أخرى ظهرت جلية فى هذه المناقشة والحوار. هى أن الاتحاد السوفيتى قد عقد العزم على الاستفادة من الهزيمة لصالح مخططاته السياسية الرامية إلى الحصول على قواعد عسكرية فى المنطقة فى مواجهة القواعد العسكرية الأمريكية التى حصلت عليها أمريكا فى المنطقة بالفعل، وهو ما وضع عبد الناصر فى حرج كبير. فهو المنادى بتدمير القواعد العسكرية الأمريكية فى المنطقة؟ فكيف يقبل أن يكون للسوفييت قاعدة عسكرية فى مصر. وثمة هدف آخر أراد السوفييت تحقيقه بعد الهزيمة وهو ألا تكون هذه الهزيمة سبباً فى ارتكابه ما يورطهم فى النزاع مع أمريكا، وقد اتضح ذلك من رد رئيس الدولة السوفيتى بودجوني فى حوار مع عبد الناصر عندما اشتكى له من أن الأسطول الأمريكى السادس الذى لعب دوراً أساسياً فى المعارك الأخيرة كان يعمل واثقاً من قواعده وخطوط مواصلاته فى حين أن الأسطول السوفيتى كان تائهاً فى البحر مثل البراميل العائمة الشاردة إلى درجة أن بحارته

لا يجدون أرضاً ثابتة يستريحون عليها في أجازاتهم وإنما على كل بحار منهم أن يقضى خدمة ستة شهور متواصلة فوق الموج حتى تتاح له فرصة العودة للراحة في أحد موانئ البحر الأسود. ولما رد عليه عبد الناصر وعرض عليه ترحيبه بأن يقضى البحارة السوفييت أجازاتهم في الموانئ المصرية من الإسكندرية إلى بورسعيد كان رد بودجورنى على الفور بأنه لا ادعى لبورسعيد لأنها قريبة للخطوط الإسرائيلية. وهذا قد يسبب مشككة، وكان هذا الرد موضع استغراب من عبد الناصر. ولما حاول بودجورنى في مناقشاته الحصول على قاعدة سوفيتية في الإسكندرية وفي مرسى مطروح وإعطاء القوات السوفيتية الرابضه في هذه القاعدة حق رفع العلم على مقرها حتى تكون في مأمن، وجاء الرد على عبد الناصر ليبدى رأيه فيما سمع قال: إن الاتحاد السوفيتى يطلب قاعدة بحرية في مصر وهذا مخالف لمبادئها ومع ذلك فهو مستعد للموافقة عليه إذا كان الاتحاد السوفيتى على استعداد لأن يتحمل مسئولياتنا القتالية في المعركة القادمة وأنه قادر أن يقنع الشعب المصرى بقبول هذه القاعدة على هذا الأساس. إذ إن القاعدة في هذه الحالة تكون خدمة للمعركة وغيرها تكون خدمة للاستراتيجية السوفيتية، وما فهمه عبد الناصر من النقاش أن الاتحاد السوفيتى لا يريد أن يتحمل مسئوليات قتالية باعتبار أن ذلك سوف يؤدى حتما إلى مواجهة مع الأمريكين. وأضاف عبد الناصر: إذا كان بودجورنى قد خشى من نزول بحارة الاسطول السوفيتى في بورسعيد في أجازة لأن بورسعيد قريبة من الخطوط الإسرائيلية فإنه أى عبد الناصر لا يتصور أن يكون السوفييت مستعدين بقاعدة في الإسكندرية لمهام قتالية مع مصر وحسم الموقف بترحيبه بقضاء البحارة لأجازاتهم في مصر، ورفضه القاطع إعطاء السوفيت قاعدة عسكرية على أرض مصر. لأن ذلك معناه بطريقة أو بأخرى أنه يعطى للأمريكان ما أرادوه، وهو أن يظهرُوا مصر كدولة عميلة للاتحاد السوفيتى وهذه المواقف من الاتحاد السوفيتى حيرت عبد الناصر، وأظلمت الطريق أمامه في محاولة استعادة الكرامة المصرية بعد الهزيمة. فحليفه الذى كان يعقد الأمل على مساعدته ليس مخلصا لهذه المساعدة، ولكن عبد الناصر بسبب حرصه على غسل عار الهزيمة التى أدت إلى احتلال أراض مصرية وعربية وفلسطينية استعان بالمستشارين، ورضخ لبعض شروط

السوفييت على أمل أن يقدموا له من المساعدة ما يحرر أرضه وأرض العرب، ومنع إسرائيل من احتلال الضفة الغربية وضمها إلى أراضيها. فقد كان في رأيه إذا عادت مصر إلى ميدان القتال فلا بد أن تعمل أولا على إقامة توازن دولي لمواجهة الأزمة. فإن الاتحاد السوفيتي يصبح أمرا أساسيا. فلن يكون لها مصدر للسلاح سوى السلاح السوفيتي وأن وقوف السوفييت إلى جانب مصر والعرب يخلق التوازن الدولي للخروج من المشكلة. ولكن قد اتضح من اتصالنا معهم في أعقاب الهزيمة أن لهم مصالح في المنطقة يريدون المحافظة عليها ويريدون زيادتها - في نفس الوقت - باستغلال الظروف الطارئة بشرط عدم تورطهم مع الأمريكان، ونحن لانريد منهم سوى أن يفهموا جيدا حقيقة موقفنا، ويعرفوا أنه إذا ضاعت المنطقة ودخلت في حضيض الأمريكان فهم أيضا سوف يخسرون موقفهم العالمي كله. ولكن السوفييت لم يدركوا كل هذه الحقائق وغلبوا رغبتهم في عدم التورط مع الأمريكان على ما سواها من الحقائق التي طرحها عبد الناصر في تخفيف تحالفه معهم. خاصة بعد أن رفضوا مده بأسلحة هجومية وأصروا على مده بالأسلحة الدفاعية فقط - اضطر مجبرا وفي حضور كل الزعماء السوفييت في مباحثاته معهم في موسكو أن يعلن قبوله لمبادرة روجرز، وكان هذا تحولا كبيرا في موقفه هز كل الاستراتيجيات وأدخل المنطقة في مرحلة خطيرة لا يمكن معرفة نتائجها وتداعياتها عما إذا كان ذلك في صالحهما أم ضد هذه المصالح.

## تنبأ عبد الناصر بواقع مستقبل المنطقة على ضوء دراسته لعوامل هزيمته

قبل معركة يونيو كان رصيد عبد الناصر فى علاقاته العربية صفراً، وقد كان لذلك تأثيره الكبير على سير المعركة. بل ربما كان أحد الأسباب الرئيسية للهزيمة المنكرة التى منيت بها ثورته وشعبه، فلم يغفر هؤلاء العرب له معاركه الضارية منهم التى وصلت إلى حد سبائهم وشتيمهم بأفظع الشتائم التى لا يمكنهم نسيانها أو تناسيها، فلم ينسوا له أنه قسمهم إلى عرب أمريكان وعرب إنجليز، واتهامه لهم بأن ولاءهم لاسيادهم من الأمريكان والإنجليز أكثر من ولاءهم لأمتهم العربية وشعوب بلادهم، وهو أمر أثار شعور الجماهير ضدهم، وثاروا عليهم ثورات عارمة أتت أكلها فى البعض منهم وأسقطت عروشهم وولزت عروش الآخرين حتى كادت تهوى تسقط ولكن هزيمته الشنيعة فى حرب يونيو أنقذتهم ومدت فى عمر عروشهم، ومن هنا كانت شماتتهم فى هزيمته أكثر من شماتة الغرب والولايات المتحدة الأمريكية الذين خططوا مع إسرائيل للتخلص من عبد الناصر والقضاء على ثورته. التى قلبت الموازين وغيرت المعادلات وأصابت مصالحهم فى المنطقة بأضرار بالغة، وهزت ولاء دول المنطقة لهم. بل إن بعض هذه الدول تخطى نهائياً عن هذا الولاء وأعطاه للاتحاد السوفيتى - الذى كان يسعى فى هذا الوقت لزلزلة منطقة الشرق الأوسط من تحت أقدام الغرب واتخاذ مواقع ثابتة بها يهدد الغرب بها أو يساوم عليها، وقد نجحوا فى ذلك إلى حد كبير. فمصر وسوريا والجزائر وغيرها توطدت علاقاتهم مع الاتحاد السوفيتى إلى حد أزعج الغرب والولايات المتحدة. ولكن هذه العلاقات ظلت فى نطاق الصداقة والتحالف فقط، ولم تتحول إلى درجة التعاون الاستراتيجى وعقد اتفاقيات الدفاع المشتركة مع الاتحاد السوفيتى كما هو حادث بين إسرائيل والغرب والولايات المتحدة. التى فتحت ترساناتها العسكرية لإسرائيل إبان حرب يونيو، وأرسلت لها سفن التجسس الأمريكية الأكثر حداثة وتطوراً لتتمركز فى البحر الأبيض المتوسط تمهيداً بصور لتحركات القوات العربية ومواقعها العسكرية. مكنتها من تدمير هذه القوات والمواقع فى اللحظات الأولى لنشوب الحرب، وأكسبتها المعركة فى دقائقها الأولى، بينما الاتحاد السوفيتى لم يقم بمثل هذا الأمر إلا بعد انقشاع غبار المعركة ووقعت الهزيمة، وقد عبر عبد

الناصر عن مرارته الشديدة من الموقف السوفيتي عندما قدم السوفيت له صورا لمطارات سيناء التقطها قمرهم الصناعي بعد المعركة. عندها علق لهم بقوله «الآن نحيثون لى بصور لمطارات سيناء بعد أن احتلها اليهود؟ وسألهم : لماذا لم تعطونا هذه الصور من قبل عن مطارات إسرائيل قبل بدء المعركة؟ وهنا استجمع فى ذاكرته مجمل المواقف السوفيتية المتخاذلة منه قبل المعركة وبعدها، ومنها على سبيل المثال لالحصر تلكوهم فى إمداده بمائة طائرة كان قد طلبها منهم يوم ٦ يونيو ثانى أيام المعركة، ولكنهم عادوا بعد ذلك ووعدوه بتلبية كل طلباته من السلاح. وأضاف إلى ذلك ما أدهشه حقا من موقفهم عندما طلبوا منه - والجمعية العامة ومجلس الأمن يبحثان قضية الشرق الأوسط بعد المعركة - تقديم تنازلات لايمكن القبول بها حيث إنها كانت التنازلات التى يطالب بها الأمريكان تنفيذا لمخططهم المرسوم الرامى إلى إخراج مصر من حلبة الصراع مع إسرائيل، هذا ما أعلن عنه من مواقف الروس المتخاذلة، وما خفى يبدو أنه كان أعظم وأشنع وأفدح. فلو لم يكن هذا ما أفصح عنه عبد الناصر عن أن تنحية عن السلطة لم يكن مدفوعا بالعواطف وحدها وإنما كانت عنده اعتبارات عملية وجزء منها متعلق بموقف الروس.

على أنه طبقا لما ورد من تقييم عبد الناصر لموقف وسياسية الروس من واقع ما ورد على لسانه من عبارات فى محاضر لقاءاته بالقادة السوفيت فى القاهرة بعد المعركة، وفى مؤتمر القمة العربية فى الخرطوم الذى عقد فى أعقابها يلمح دون أدنى عناء أنه كان يستشعر بما سيجد من أحداث فى المنطقة ويتنبأ بها. ففى هذه المحاضر جاء على لسانه أن الروس كانوا فى حالة تردد وضياح فى مواقفهم لأحداثها، وكانوا منكشمين، والأمريكان فى حالة انفلات، واعترف بخطئه بعدم معرفته أو تقديره لهذا التغيير الواضح فى الميزان الدولى، وأنه لم يحسب حسابا دقيقا لهذا التغيير، وكان ذلك أحد الأسباب الرئيسية - بل أهمها على الإطلاق فى هزيمته. كما أنه ثابت فى هذه المحاضر التى نشرها محمد حسنين هيكل فى كتابه ١٩٦٧ «الانفجار» أنه قال لبودجرنى خلال زيارته للقاهرة صراحة - إنهم أى الروس لم يقدروا حتى الآن أن ضرب الدول غير المنحازة هو خطوة فى سياسة الأمريكان. وللانفراد بالسيطرة على العالم. وإذا وقفنا نحن فسوف يزداد الضغط عليهم، وسيصل إلى

بنية العالم الثالث، ثم يتقل إلى دول أوروبا الشرقية، ثم يدخلون عليهم فى بلادهم ذاتها. وفى مكان آخر من هذه المحاضر قال عبد الناصر للروس إنهم سوف يخسرون الحرب الباردة حتى وإن كان لديهم مليون قنبلة ذرية. وهى لن تستعمل. وهكذا كان ما جاء على لسان عبد الناصر فى عام ١٩٦٧ يتحقق اليوم فى نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات - أى بعد ٢٣ عاما فقد هبت رياح عاتية على الشرق اقتعلت مبادئ الاشتراكية والشيوعية من جذورها فى الاتحاد السوفيتى الأم وفى دول أوروبا الشرقية، وسقطت نظم الحكم الديكتاتورية الشمولية بها، وحلت محلها نظم ديمقراطية تحترم حقوق الإنسان وتبجح له حرية التعبير عن آلامه وآماله تلك الحرية التى كانت مكبوتة تماما فى تلك النظم. بينما انفردت الولايات المتحدة الأمريكية بالسيطرة وحدها على مصائر العالم دون منافسة حقيقية من الاتحاد السوفيتى الذى كاد يتقضى من هذه السيطرة ويحجمها، وأصبحت الولايات المتحدة الأمريكية تنفرد وحدها بوضع النظام الجديد لعالم ما بعد التغيير الخطير، وتنفرد وحدها بمواجهة أحداث العالم تجمععه عندما نشاء وتحركه لتنفيذ رغباتها دون قدرة أى دولة للتصدى لها، وخير مثل على هذا ما تم بشأن أزمة الخليج التى ترتبت وتخلفت عن احتلال العراق للكويت، وكما تنبأ عبد الناصر بمستقبل العلاقة بين القوتين الأعظم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى وصدقت نبوءاته بعد سنوات صدقت نبوءاته أيضاً فيما يختص بمستقبل أحداث منطقة الشرق الأوسط. فمن واقع تقييمه للهزيمة بالنسبة لمصر ودول هذه المنطقة جاء فى أقواله مطالبته بالضغط على الروس من الدول العربية التى لها علاقات وطيدة معهم، ومن الدول غير المنحازة، وكل دول آسيا وأفريقيا كما طالب بأن يتحرك إخوانه فى السعودية فى قناة وضع علاقاتهم وغيرهم مع الأمريكان موضع الاختبار لاسترداد ما ضاع من أرض عربية فى معركة يونيو الخاسرة. وقال إننا نحتاج إلى فترة ما بين سنتين إلى ثلاث سنوات لكى نعود إلى معركة كبيرة واسعة النطاق لإزالة آثار العدوان، وأنه ينبغى ألا تمر الفترة الحالية فى سكون دون حركة، وإنما يجب أن نشحنها باشتباكات محددة لتسخين الجبهة ولكسر حاجز الخوف لدى قواتنا الذى تخلف عن الهزيمة. كما أن هذه الفترة لابد أن نغطيها بعمل سياسى نشيط يقنع أصدقاءنا - وأولهم

الاتحاد السوفيتي - أننا فعلنا كل شيء من أجل حل عن طريق الأمم المتحدة والاتصالات الدولية، ولكنه لم يكن واثقا في جدوى الحل السياسي. إذا لم يكن مغلفا بقوتنا وقدرتنا على تحرير أرضنا، وأنه لابد من معركة تثبت فيها هذه القوة تلك القدرة، وهو ما حدث بالضبط فبعد سنوات الاستنزاف والتحريك السياسي الداعي في الأروقة الدولية كانت معركتنا المظفرة في أكتوبر عام ١٩٧٣ أى بعد ستة سنوات من الهزيمة التى مسحنا بها عار الهزيمة، ولفتنا نظر العالم بها إلى قضايانا وضرورة حلها حلا عادلا دائما شاملا. والا أننا ضيعنا كالعادة بخلافات هامشية شبت بيننا عطلت حصولنا على حقوقنا كاملة، وأعطت لأعدائنا فرصة استخدامها كدليل على أننا شعب يرفض السلام متعطش للحرب، على أن الحسنة الوحيدة التى استفاد بها عبد الناصر من الهزيمة أنه تخلى عن اتهاماته وشتائمه، وقدر مواقف الدول العربية خير تقدير وقدر التزاماتها وارتباطاتها نجت من حملته عليهم، بل وتخلى عن سياسة المجابهة لجمع شمل الموقف لمواجهة المواقف المتردية التى ترتبت على الهزيمة. فغفر لعدد منهم مواقف حامت حولها الشبهات، وأفسح صدره للاستماع إلى وجهات نظرهم - حتى ولو كانت مخالفة لوجهة نظره. يناقشهم ويحاورهم حتى يقنعوه أو يقنعهم على استمرار العلاقات بينهم بهذا الحوار وتلك المناقشة ما دامت تلك المناقشات تصب فى قنوات أمتهم العربية من محتهم، ولهذا حديث آخر بالتفصيل فى محاولة لتقييم تلك المواقف.

## اعد عبد الناصر لحرب استنزاف طويلة

### تهدد الطريق لحرب تغسل عار هزيمته

لعبد الناصر فضل كبير فى إنجاح حرب أكتوبر التى غسلنا بها عار هزيمتنا فى يونيو عام ١٩٦٧ وأثبتنا بها أننا قادرون على قطع ذراع إسرائيل الطويلة فى الحرب التى كانت تتباهى وتعلن للعالم أن العرب بعد هزيمة يونيو تحولوا إلى جثة هامدة لآخوف منها. وأن الروح لن تدب فيها من جديد قبل خمسين عاما قادمة. وغيرونا بها الاستراتيجية الإسرائيلية القائمة على استخدام القوة لفرض السلام الذى تريده علينا. وهو سلام أقرب إلى الاستسلام، وأجبرناها على تغيير هذه الاستراتيجية ليحل محلها استراتيجية جديدة تقوم على أساس أن السلام لها لا بد أن ينبع من الدول العربية وحدها، ولن يتم ذلك إلا بإسقاط وسيلة الحرب كوسيلة لإقرار سلام عادل شامل دائم فى منطقة الشرق الأوسط، بعد أن ثبت لديها أنها لن تستطيع فرض الاستسلام علينا بالحرب. حتى ولو فتحت الولايات المتحدة الأمريكية ترساناتها العسكرية على مصراعها لإسرائيل، وتلقت المزيد من الدعم المعنوى والمادى والعسكرى والاقتصادى من كل حلفائها التقليديين فى الغرب بفضل اللوبى اليهودى فى تلك الدول ونشاطه المكثف. وعليه فإنه إذا كان عبد الناصر قد منى بهزيمة ثقيلة. فحسبه أنه أعد للنصر الذى أحرزناه فى حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ أى بعد ستة سنوات من هذه الهزيمة الشنيعة، فقد واجه المسئولية باقتدار ومقدرة أدهشت كل المراقبين وأذهلت إسرائيل نفسها، فلم يكف أن يتولى المسئولية من جديد بعد تنحيه حتى أعاد تنظيم القوات المصرية وتقوية الجبهة الداخلية وجمع الصف العربى كما لم يجمعه من قبل، وحرك الدبلوماسية المصرية فى الأروقة الدولية لتثبيت الحق العربى والحق الفلسطينى فى الضفة الغربية وقطاع غزة اللتين احتلتها إسرائيل فى الحرب، وأعطى الإشارة لكل الأطراف العربية بأن تستخدم علاقاتها فى المحافل الدولية التى كان من نتيجتها صدور قرار ٢٤٢ من مجلس الأمن الذى قرر حتمية الجلاء عن الأراضى التى احتلتها إسرائيل فى الحرب. وما زال هذا القرار أساس أية تسوية للنزاع العربى الإسرائيلى إلى يومنا هذا، وما



زادت إسرائيل تحاول أن تفسر بنود هذا القرار لصالحها. ولكن المجتمع الدولي ما زال يرفض تلك التفسيرات ويمارس هذا المجتمع ضغطه على الولايات المتحدة الأمريكية لتقف على الأقل على الحياد وتتخلى عن موقفها المنحاز كلية لإسرائيل ظالمة أو مظلومة. إعمالاً بكل المواثيق والاتفاقات والقرارات الدولية التي صدرت، والتي تدين إسرائيل بالعدوان وتطالبها بالجللاء عن الأراضي العربية التي احتلتها بالقوة مخالفة لكل هذه القرارات. وما زال المجتمع الدولي يضغط على الولايات المتحدة للتخلي عن استخدام حقها في الفيتو لوقف قرارات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة التي تدين إسرائيل، وتطالب بتوقييع العقوبات عليها التي جاءت في ميثاق الأمم المتحدة الموقع عليه من كافة الدول الأعضاء ومن إسرائيل نفسها.

كان عزيزا على عبد الناصر الذي وهب نفسه وثورته لتحرير الشعوب من يد الاستعمار، وفي قمة نجاحه وبعد أن تحرر العديد من الشعوب العربية والإفريقية، وبعد أن تزايدت العداء للاستعمار وأصبح يطارد في كل مكان، وتعرض مصالحه لهجمات الثائرين وتسقط قلاع الواحدة بعد الأخرى، وتنسف قواعده التي كان يرتكز عليها، كان عزيزا عليه والمد الشورى يغطي مساحات شاسعة في بلدان العالم أن ينقض عليه الاستعمار ويحتل ثلث بلده بالإضافة إلى أرض عربية أخرى. لذلك لم يأل جهده في إزالة آثار هذا العدوان بسرعة عن طريق عدة قنوات. أولها إعادة الفاعلية للقوات المسلحة ورفع روحها المعنوية التي أحبطتها الهزيمة. ولتحقيق هذا الهدف أقصى قادتها الذين منوا بهذه الهزيمة، وأقال الوزارة. وكان هدفه من ذلك امتصاص الصدمة الكبيرة التي أصابت الشعب وهزت الجبهة الداخلية وقد راعى في اختياره للقادة الجدد للقوات المسلحة ووزراء الوزارة الجديدة تميزهم بالكفاءات العالية التي تتطلبها هذه المرحلة. ثم تفرغ بعد ذلك لتعويض ما فقدته القوات المسلحة من سلاح لتعود به فاعليتها وروحها المعنوية التي حطمتها الهزيمة. ولم يكن أمامه سوى الاتحاد السوفيتي للحصول على السلاح المطلوب فباب الغرب مغلق بالضربة والمفتاح. لأنه والولايات المتحدة لهم تخطيط مرسوم قبل الحرب وبعدها يمنع تماما مساعدة عبد الناصر، ومن هذا كان قرار عبد الناصر بإفاد الرئيس الجزائري هواري بومدين على رأس وفد من الرؤساء العرب إلى موسكو مرتين. كانت المرة الأولى للعتاب على

## خال علينا مخطط خداع المؤسسة العسكرية

### الإسرائيلية للمرة الثانية فكانت النكسة

مهما تعمقنا فى أسباب نكسة يونيو عام ١٩٦٧ فإن الأسباب التى نهتدى إليها لن تصل إلى حجم هذه النكسة، فإذا قلنا مثلاً إن مراكز القوى التى رعاها وحماها المشير عبد الحكيم عامر هى التى حجبت الحقيقة المرة التى كانت تعيشها الجبهة الداخلية ومؤسساتنا العسكرية فبينما كانت إسرائيل مشغولة بالتخطيط للحرب وتعد لها وتعلم على كل ما عداها من أمور، وبينما كانت إسرائيل مشغولة بالحصول على أحدث الأسلحة وإعداد جيشها لسائر الاحتمالات، إعداده للحرب التقليدية وإعداده لحرب العصابات والهجوم الجوى والبرى والبحرى كانت مؤسساتنا العسكرية تنهى آثار وتداعيات حرب اليمن التى رجع فيها جيشنا دون ما هدف واضح يرفع من الروح المعنوية لهذه القوات، وقبل ذلك كانت قيادتنا العسكرية مشغولة تماماً فى لجان تصفية الإقطاع وإرهاب المواطنين وتعذيبهم بفضل صلاح نصر رئيس المخابرات العامة بانحرافات الرهيبه وتصرفاته الوحشية واللا إنسانية التى اعترف بها عبد الناصر - لما ووجه بها بعد النكسة - بأنه لا علم له بكل هذه التصرفات. وكان البلاد كان يحكمها حكومتان حكومة يديرها المشير عامر وصلاح نصر وأعوانهما ومريدوهما والمتفعون والمنافقون، وحكومة يديرها عبد الناصر ووزراؤه ورجاله. ومن هنا جاء لقب عبد الحكيم عامر الذى كانت تناديه به شلته وهو ييسا ريس ويطلقون عليه لقب الرئيس مكرر.

الخلاصة أن إسرائيل كانت تعرف كل شئ عنا ونحن لا نعرف عنها أى شئ كما اتضح فيما بعد من التحقيقات التى جرت بعد النكسة التى اعترف فيها الفريق أول محمد صدقى محمود أن مصر لم تعرف أن إسرائيل حصلت من بريطانيا قبل المعركة بسنوات على الخطط التفصيلية لعمليات الطيران البريطانى عام ١٩٥٦ ومن ثم اتخذت من هذه الخطط السابقة نموذجاً مؤسس عليه الخطط اللاحقة، ولو أن - والكلام للفريق أول صدقى - أحداً فى مصر عرف بذلك - قبل فوات الأوان - لوقع التنبيه إلى أن إسرائيل تفكر وتخطط لضربة واسعة المدى من نوع ما قام به الطيران البريطانى عام ١٩٥٦ - ولما ظلت

موقف الاتحاد السوفيتي المشين خلال الحرب، والمرة الثانية كانت لجس نبض الاتحاد السوفيتي فيما يختص بإعادة تسليح الجيش المصري، وربما يقصد الجيوش العربية لإشعار إسرائيل على أقل تقدير أننا لم نستسلم للهزيمة، وأننا نعد لجولات أخرى لاسترداد كرامتنا المهانة، وحدد عبد الناصر تخطيطه والمطلوب من الاتحاد السوفيتي، وأعلن شعارين كانا من أهم الشعارات التي أكسبتنا المعركة فيما بعد. الأول «ما ضاع بالقوة لا يسترد بغيرها» والثاني. أنه ليس هناك محذور في العمل السياسي. وتطبيقا لهذين الشعارين ثبت قرار وقف إطلاق النار حتى لا يعطى فرصة لإسرائيل أن تنتهز فرصة ضعف أسلحة دفاعنا وتقوم بغارات تحطم بها منشأتنا الداخلية ومرافقنا الحيوية، وفي الوقت نفسه تسخين جبهة القتال على خطوطنا مع إسرائيل باشتباكات محدودة تحرر فيها قواتنا بعض النصر لكسر حاجز خوفنا من الدخول في معركة جديدة مع العدو، وعندما تصل إلينا شحنات السلاح التي تم الاتفاق عليها مع الاتحاد السوفيتي نقوم بحرب استنزاف طويلة تستغرق من سنة إلى ثلاث سنوات تمهد إلى المعركة الكبيرة. وهذا هو ما حدث إلى أن وافته المنية في ٢٨ سبتمبر عام ١٩٧٠ وقد أبلت قواتنا المسلحة بلاء حسنا في هذه الفترة في حرب الاستنزاف، وتخللتها معارك مشرفة منها معركة رأس العش على الضفة الشرقية للقناة، ومنها إغراق المدمرة الإسرائيلية إيلات بصاروخ مصرى، ولو امتد العمر بعبد الناصر لخاض المعركة التي خاضها الرئيس الراحل أنور السادات بعده وحل النزاع العربى - الإسرائيلى بالسلام مثلما فعل السادات بعد أن أيقن من تعامله مع الاتحاد السوفيتي عشرات السنين أنه لن يدخل حربا إلى جانبنا ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وكانت بداية هذا الخط قبوله لمبادرة روجر ومواجهة القادة السوفيت في عقر دارهم بقراره هذا. كما أيقن عبد الناصر أن حرب الاستنزاف والمعركة الواسعة بعدها لن تؤتى ثمارها إلا بتضامن عربى مرن يلور قدرا من الإرادة العربية تستخدم فيها إمكانيات الدول العربية الحليفة للاتحاد السوفيتي يمكن ويهيئ المناخ للنصر في المعركة. ويعطى في الوقت نفسه فرصته للمجتمع الدولى أن يتخذ قرارا يؤكد حق العرب الثابت في الأراضى التي احتلتها إسرائيل بالقوة. على أن تصب كل هذه المحاولات في قناة واحدة لمواجهة المأزق الخطير الذى وضعت فيه الدول العربية بلا استثناء بعد هزيمة يونيو. ولكى يتحقق هذا الهدف كان لابد من تحاشي كل

الافكار فى القيادة العليا المصرية حبيسة لتصوراتها عن حدود الضربة الجوية الأولى، وأنها سوف تكون قاصرة على حدود ومطارات وقوات سيناء. هذه المعلومات التى أدلى بها الفريق أول. صدقى محمود بعد النكسة استقاها على الطبيعة من واقع الخرائط التى وجدت فى حوزة احد الطيارين الإسرائيليين التى سقطت فى الاراضى المصرية فى اليوم الأول للنكسة، وتبين منها دقة المعلومات المتوفرة لدى طيارى إسرائيل عن مطاراتنا، وتبين بوضوح تام شكل هذه المطارات وأبعادها وأماكنها. وأيضا مواقع الصواريخ الموجهة والمضادة. للطائرات ومناطق تدميرها على الارتفاعات المنخفضة، ومواصفات أغلب محطات ردارنا وأشكالها، ومواصفات طائراتنا وخصائصها الفنية وكيفية التعامل معها، وهذا كله معناه أننا دخلنا حربا لم نكن نعرف عنها شيئا عن العدو الذى ستواجهه قواتنا المسلحة. ومعنى ذلك اننا وقعنا صكك هزيمتنا قبل خروج الطلقة الأولى. حيث إن كسب المعارك الحربية يعتمد فى المقام الأول على مدى توافر المعلومات عن العدو. وهذا وحده السبب الرئيسى فى النكسة التى منيت بها قواتنا المسلحة، وأما حجم هذه النكسة فلها أسباب أخرى عديدة وأهمها أننا خدعنا للمرة الثانية من إسرائيل، وكان ينبغى ألا نخدع. فمن يلدغ من جحر لا ينبغى أن يلدغ منه مرة ثانية.

وتفسير ذلك أننا دخلنا حربا مع إسرائيل قبل النكسة بأحد عشر عاما وهى حرب العدوان الثلاثى، وفهمنا منها تخطيط المؤسسة العسكرية الإسرائيلية الذى لم تتغير فى الحربين. ففي الأولى كان موسى ديان رئيسا لهيئة أركان حرب إسرائيل وفى الثانية رقى إلى وزير الدفاع، وقد اعتمد فى حربه الأولى على الإجهاد على سلاح طيراننا بالكامل ليشل حركته وتصبح سماؤنا وأرضنا مفتوحة يتعامل معها مع قواتنا بحرية تامة. وكان الدرس الذى وعيناه من هذه الحرب وفهمه رجل الشارع أن تخطيط اسرائيل فى أية حرب تخوضها بيننا لابد وأن نعتمد على نظرية يسميها العسكريون «الاقتراب غير المباشر» وهى نظرية تعتمد على عدم التورط فى القتال والالتحام مع العدو. وبناء على هذه النظرية خطط العسكريون قرار انسحاب قواتنا فى عام ١٩٥٦ وقرار انسحابها عام ١٩٦٧ على أساس إن هذين القرارين خدما إسرائيل وساعدا على تنفيذ مخططاتها. وقد تغلبنا عليها فى

حرب ١٩٧٣ المظفرة لأننا لم ننسحب من الميدان، والتحمنا معها ولم تتحمل شجاعة جنودنا وفدائيتها الفريدة، وكان ينبغي على قيادتنا العسكرية الابتلع الطعم للمرة الثانية في حرب ١٩٦٧ بعد أن ابتلعوه في حرب ١٩٥٦ وكان ينبغي اتخاذ الإجراءات لأن يبقى سلاح طيراننا سليماً، والحق يقال أن هذه الحقيقة لم تغب عن بالهم وهم يخططون لحرب ٦٧ وإنما فاتهم جزئية منها - بناء على معلومات خاطئة - منه أن بعد المسافة يمنع إسرائيل من تدمير سلاح الطيران في القاهرة وإنما يدفعها إلى تدمير طائراتنا في مطارات سيناء، ولكنهم فوجئوا بأن سلاح الطيران الإسرائيلي قام في طلعه الأولى بتدمير ٧٥٪ من سلاح طيراتنا. سواء المرازض منها في المطارات المنتشرة حول القاهرة. ففقدوا توازنهم وأصيبوا بصدمة لم يفيقوا منها إلا على أنباء هزيمة لجيشهم لم تحدث لجيش قبله، وأغلب الظن إنها لن تحدث لجيش بعده، وللحق والحقيقة من واقع ما أذيع من أسرار النكسة أنه كانت هناك أخطاء قاتلة في التشكيلات والإعداد والتخطيط قبل المعركة بسنين، وكان ذلك معروفا لدى إسرائيل شجعها لا أن تجعل من حرب ١٩٦٧ مجرد هزيمة وإنما جعلها - كما قال جمال عبد الناصر - تستكمل خطة أمريكية - إسرائيلية هدفها الأول أن تترك في معنويات جيشنا جرحاً غائراً لا يندمل تذكر به الأمة بأن عودتها إلى ميدان القتال في يوم من الأيام أمر لا ينبغي التفكير فيه.

على أنه إذا كانت أخطاء مؤسساتنا العسكرية فادحة. فإن أخطاء إعلامنا في هذه الفترة أفدح. حيث وقع تماماً في المصيدة التي نصبها له الإعلام الإسرائيلي. فقد أمنت وسائل إعلامنا في ترديد نغمة تفوقنا على إسرائيل في كل شيء. مع أن الواقع القائم كان ينافى ذلك تماماً. وزاد من ترديد هذه النغمة نقله لكل ما كانت تذيبه وسائل الإعلام الإسرائيلي ونشره عمداً لتحقيق أهداف ساعدتها في نجاح مخططاتها العسكرية، فقد استخدمت كل ما تذيبه وسائل إعلامنا في التأثير على دول البيان الثلاثي. وهي أمريكا وإنجلترا وفرنسا التي تعهدت في عام ١٩٥٠ بأن تجعل تسليح دولة إسرائيل وحدها يعادل تسليح كافة الدول العربية لتحاشي احتكاك الحرب فيما بين تلك الدول، واستخدمت إسرائيل نغمة الإعلام المصري في هذه الفترة للإخلال بالتوازن الذي أقره البيان الثلاثي، واستطاعت أن تحصل

من تلك على أضعاف ما كانت تحصل عليه منها. حتى أصبحت أقوى من الدول العربية مجتمعة وما زالت إسرائيل تسير في هذا المخطط إلى يومنا هذا، بادعاء أن ذلك دفاع عن أمنها ووجودها. إذ انها تعيش في بحر من كراهية العرب. بل تبادت في ذلك إلى حد محاولة إقناع العالم بأن احتفاظها بالأراضي العربية المحتلة في الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان السورية كمناطق استراتيجية تستشعر منها الخطر عليها قبل أن تتعرض له، والغريب أن هناك في العالم من يستمع إلى هذا المنطق الغريب ويوافقها عليه ويخيل عليه ما تدعيه من أنها حمل وديع قدر له أن يعيش في وسط ذئاب تعمل على افتراسه، لتغطي بذلك مخططاتها الاستيطانية الاستعمارية والاحتلالية وصولاً إلى تحقيق الأمل الذي يتصوره الكنيست الإسرائيلي، وهو إسرائيل الكبرى التي تمتد حدودها من النيل إلى الفرات - أي أن مخططات الخداع الإسرائيلية ما زالت مستمرة منذ تاريخ النكسة إلى يومنا هذا، وستستمر هذه المخططات ما دمنا لا نفهمها ولا نتخذ إية إجراءات ضدها. ويوم أن تشعر إسرائيل أننا فهمنا مخططاتها ستضطر لقبول السلام وتتوقف عن أطماعها غير المحدودة بحدود.

## هل كان تنحى عبد الناصر إجراء تكتيكيا لامتنعاص

### آثار نكسة يونيو ام كان صادقا بالفعل فى التنحية

كان عبدالناصر من القادة الذين يستطيعون كظم غيظهم إلى أن تتاح لهم فرصة الانقضاض على أعدائهم ومعارضيه، وكان من هذا الصنف من القادة الذين لا يمكن أن تهزمهم الأحداث مهما كانت خطيرة ومريرة ومؤثرة عليهم شخصيا وعلى مستقبلهم السياسى وعلى وجودهم فى مركز القيادة. فقد شهدته فى مواقف عصية وصعبة، ولكنها لم تفقده توازنه أو تحرك شعرة من رأسه. أذكر منها على سبيل المثال لالحصر يوم أن هاجمت القوات الإسرائيلية القوات المصرية فى الصباح فى شبه مذبحه رهية وقابل النبأ المفجع بعدم اكتراث وإهمال شديد، وأنا لا أدري أنه كان يعد العدة للثأر من هذه المذبحة بمذبحة شبيهة وقد كان وثأر الجيش المصرى لنفسه بالفعل، وشاهدت عبد الناصر فى شوارع الإسكندرية والجماهير تحاسبه فى تجمع كبير على سوء معاملته لمحمد نجيب الرجل الطيب كما كانوا يهتفون. وشاهدته وهو فى منزله فى منشية البكرى وشوارع مصر تعجب بالمظاهرات الصاخبة المؤيدة لمحمد نجيب، ولما سألتة عما ينرى أن يفعله لتهدئة الشعب الثائر كانت دهشتى شديدة عندما رد على بقوله «خلى نجيب ينفعهم»... وشاهدته يوم الجمعة ٢ نوفمبر بعد العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ بأقل من ٧٢ ساعة والقوات المصرية تتراجع فى صحراء سيناء تحت وطأة ضربات الطيران الإسرائيلى الموجهة بسبب عدم وجود أية قيادة بعد أن دمرت سلاح طيراننا عن آخره وهو قابع فى مطاراته ومواقعه. شاهدته وهو يخطب فى الأزهر الشريف والياس يتملكه من أخصص قدمه إلى مفرق شعره وكأن الثورة قد انتهت وانتهى هو أيضا، ولم يمض سوى أسبوع إلا وعاد إلى الأزهر يخطب فى يوم الجمعة التالى وقد تغيرت لهجته الانهزامية التى سمعناها فى خطبته الأولى إلى لهجة المنتصر الذى عادت إليه الروح الوثابة القوية الواثقة من جديد، وخرج من الأزمة منتصرا، واستمرت الثورة وكتب له وللثورة عمر جديد، وقبل هذه الواقعة شاهدته وهى يتلقى أنباء مظاهرات الإخوان المسلمين فى الشرقية وفى مناطق أخرى متفرقة من الجمهورية. وكيف أن الشعب قد استجاب لهم وانضم إليهم، وشاهدته وهو يصدر أوامره لقوات الجيش بالنزول إلى الشارع فى هدوء عجيب. هدوء الواثق فى نجاح الجيش فى إخماد تلك





يعد فيه ضابط واحد ممن عاصروا ضباط الثورة أو زملاءهم .

والسؤال الآن: هل كان تنحى عبد الناصر إجراء تكتيكيا؟ الإجراءات التكتيكية التى قام بها فى مواجهة الأحداث والازمات التى تعرضنا إليها وغيرها الذى لم نشر إليه . والواقع أن كل الأحداث التى مرت بعبد الناصر منذ قيام الثورة إلى وفاته لا تنقل خطرا على الثورة من خطر النكسة . ولكن عبد الناصر واجهها برباطة جأش وهدوء أعصاب ساعدته على مواجهة تلك الأحداث وتدارك خطرهما، ولكنه فى النكسة أصيب باليأس وفقد أعصابه تماما، وأيقن أن النظام كله قد انتهى وأنه - أى عبد الناصر وزملاؤه فى انتظار من يحاسبهم بعد أن فقد النظام شرعيته بفشله فى حماية الوطن . ومن هنا أغلب الظن أن تنحى عبد الناصر لم يكن أمراً تكتيكياً - كما فعل فيما سبق من أحداث - وإنما التنحى كان نهائياً وترشيحه لذكربا محبى الدين ليتولى أمر الدولة من بعده كان صادقا فيه، ولم يكن محاولة لامتصاص آثار الهزيمة . فلم يكن يدر بخلد عبد الناصر أن الشعب سيطالب بعودته إلى السلطة ويرفض ترشيح غيره لتولى المسئولية ويجدد ثقته فى قدراته على تخطي المحنة وقيادة مصر إلى بر الأمان . فقد كان عبد الناصر من هول الكارثة مشلول التفكير عاجزا عن التخطيط كما خطط من قبل للأحداث المهولة التى مرت به من قبل . كان كالغريق الذى ينتظر من يتشله من الغرق وكان الشعب هو الذى انتشله من الغرق . فهو الذى خطط لكل الأحداث السابقة، ولكن الشعب هو الذى خطط لإنقاذه هذه المرة . وهو جميل طوق عنقه إلى أن وافته المنية بعد سنوات ثلاث من النكسة بذل فيها قصارى جهده ليثبت لهذا الشعب أنه جدير بثقته، ولكن الأجل لم يمهل له لرد الجميل . ولكن يكفيه أنه فى خلال تلك السنوات الثلاث قد أعاد تنظيم قواته المسلحة ورفع معنوياتها التى كانت وصلت إلى حد الاستسلام التام للهزيمة بما وفر لها من سلاح ومعدات جديدة أمد بهها الاتحاد السوفيتى تكفيرا لموقفه المتخاذل إبان الأزمة . ويكفى عبد الناصر أنه خلال تلك السنوات الثلاث استطاع أن يصفى مراكز القوى ويصفى جيوبها التى كانت العنصر الرئيسى المتسبب فى هذه النكسة وأصبحت الأمور طبيعية ولما عادت الأمور إلى طبيعتها لقن إسرائيل درسا أفهمها أن مصر حية إلى الأبد، وأنها ستأثر لنفسها يوما، وكان هذا الدرس بداية حرب الاستنزاف بمعركة رأس العش وإغراق الغواصة إيلات بصاروخ مصرى الصنع .

## تغاضى عبد الناصر عن سائر الأخطاء الداخلية وخطط

### لحرب الاستنزاف التى استكملها السادات

لم يشأن عبد الناصر أن ينكأ جرح هزيمة يونية ويحاسب كل المتسببين فيها ويسقط العقاب عليهم، وتحمل هو وزرهما كاملاً أمام الشعب. فأمّص بذلك غضبه الذى كان قد فاق كل حد وبات يهدد بكارثة أعنف وأشد من كارثة الهزيمة، ثم شغل الشعب فيما بعد بمحاكمة المسؤولين عنها عسكرياً بعد أن عين بدلاء لهم يتميزون بالعسكرية الصارمة والاطلاع على آخر تطورات فن الحرب نفسياً واستراتيجياً وتكتيكياً التى كانت تشكل عصب المستقبل بعد الهزيمة - بالرغم من أن تصرفات البعض منهم قد وصلت إلى حد الخيانة العظمى - وربما قصد عبد الناصر من وراء هذا التصرف عدم تجديد إثارة الشعب وإمعاناً فى أن يشمل الهدوء والاستقرار كل الجبهات ليتفرغ لإدارة المعركة دون أية معوقات أو اعتراضات. تغاضى عبد الناصر عن سائر الأخطاء الداخلية والخارجية وبدأ يخطط لحرب الاستنزاف مستخدماً استجابة الاتحاد السوفيتى لتزويده بكل طلباته بالسلاح الذى يساعده على هذه الحرب، وهى الحرب التى استكملها أنور السادات من بعده. وتوجها بحرب أكتوبر المظفرة التى أعادت لمصر والعرب كرامتهم ومسحت عار هزيمة يونيو المنكرة. وكانت بداية لقناعة إسرائيل إن الحرب مهما كانت، وأيا كان السلاح المستخدم بها لن تضمن لها الأمن والاستقرار والتعايش السلمى مع جيرانها من العرب، ومنذ ذلك التاريخ أسقطت الحرب كوسيلة لحل القضايا المختلف عليها واستبدلت بالدبلوماسية والحوار والتفاوض.

وطبقاً لأقوال عبد الناصر فى محاضراته مع الزعماء العرب والروس وطبقاً لحواره غير المباشر مع الأمريكان تبين أنه بدأ بحرب الاستنزاف من واقع تخطيط محكم بهدف الحصول على نصر يضيع آثار الهزيمة التى منى بها جيشه وهددت نظامه كله بالسقوط. وكان تخطيطه الدعوة إلى مؤتمر قمة عربى تسوى فيه كل آثار تلك الهزيمة، ويتحالف الجميع بالضغط على الأمريكان والروس باستخدام عرب موسكو وعرب الأمريكان فى هذا

الضغط، وكان مؤتمر الخرطوم ولاءاته الثلاث المشهورة. ولم يتورع عبد الناصر أن يغير من لهجته قبل الهزيمة التي كانت تتميز بإصراره على التغلب على الاستعمار بشتى ألوانه وتحرير مصر وغيرها من الدول النامية من سطوة هذا الاستعمار، وكان قد بلغ شأننا كبيرا في هذا الشأن قبل هزيمة يونيو، وعمت حركات التحرير معظم دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، وهو ما أعطى عبد الناصر دفعة قوية وأملا بقرب تحقيق ما يصبو إليه من طرد للاستعمار من كل هذه الدول. وفي رأي أن هذا النجاح الذي أحرره عبد الناصر هو الذي جعل الشرق والغرب يتآمران عليه مع إسرائيل في حرب يونيو التي انتهت بتلك الهزيمة التي ظن الغرب والشرق أنها نهاية عبد الناصر الذي ألّب عليهم العالم وقلب تخطيطاتهم وخلط أوراقهم وأصابهم في مقتل، فلم تألف من عبد الناصر نغمة استسلام ملحوظة.

يقول في محاضر جلساته بالحرف الواحد: أريد مؤتمر قمة عربي لكي يتحرك إخواننا في السعودية وغيرها - وكانت علاقاته معها في أسوأ حالاتها - يضعوا علاقاتهم بالأمريكان موضع اختبار ليس من أجل، ولكن من أجل الضفة الغربية ووراء الملك حسين.. وهو الذي شكك هواري بومدين الرئيس الجزائري في موقفه خلال حرب يونيو، وتشكك في موقفه فيما بعد وعبر عن خوفه من هذه المواقف... والكلام لعبد الناصر - يكمل أقواله ليعلن: وأنا أعتبر إنه ليس هناك محذور في العمل السياسي إلا الإستسلام وعلينا أن نسجل لعبد الناصر إنه وهو في هذه اللحظات الحرجة خطط للمستقبل على ضوء رؤية سليمة ثبت فيما بعد سلامتها عندما قال.. نحن نحتاج إلى فترة ما بين سنتين أو ثلاث سنوات لكي نعود إلى معركة كبيرة. نحن لانريد أن تبرد الأحوال على خطوطنا مع إسرائيل بعد وقف إطلاق النار مباشرة.. كنت أريد تثبيت وقف إطلاق النار وبعد أن تأكدنا أن هذا حدث لم يعد لدينا مانع من قبول اشتباكات محدودة لتسخين الجبهة ولكسر حاجز الخوف عند القوات وتطعيمها بالنار. ومنذ أيام ونحن نتعامل في منطقة رأس العش على الضفة الشرقية من القناة. فقد اكتشف اليهود أن لنا قوات على هذه الضفة في بور فؤاد وحاولوا تصفيتها، وحدثت اشتباكات كانت قواتنا فيها في حالة معنوية ممتازة، وعاد عبد الناصر يؤكد تغاضيه عن كافة الأخطاء ويوضح تخطيطه فيقول:

لكننا نحتاج كما قلت إلى فترة سنتين أو ثلاثة قبل أن نكون مستعدين لمعركة واسعة النطاق لإزالة آثار العدوان وهذه الفترة لا يمكن أن تمر ساكنة، وإنما لابد أن نغطيها بعمل سياسى نشيط يقنع أصدقاءنا - وأولهم الإتحاد السوفيتى أننا قبلنا كل شئ من أجل حل عن طريق الأمم المتحدة والاتصالات الدولية، ورأى أن هذا لن يأتى بنتيجة. فمن الطبيعى أن ما أخذ بالقوة لا يمكن أن يسترد بغيرها.

على أن التحول الذى طرأ على تفكير عبد الناصر بعد الهزيمة، هو أنه ليس من الحكمة ولا الحنكة السياسية أن يناسب العداء للغرب ويتهم كل من يسير فى فلكه من العرب بالخيانة، ويطلب منهم التخلّى عنه بعد أن وضع كل البيض فى سلة السوفيت، ولما دقت ساعة العمل التى يشد الصديق أزر صديقه فيها تخلى عنه السوفيت ولمس لهم العذر فى ذلك. فلماذا لا يعطى العذر لهؤلاء العرب الذى يتشيعون للغرب؟ ولذلك لما قطعت مصر علاقاتها مع الأمريكان نتيجة لما ثبت من اشتراكهم عملياً فى العدوان على مصر لم يطلب من العرب الذين لهم علاقات مع الغرب أن يقطعوها. بل طلب من السعودية والأردن وغيرهما الضغط على الأمريكان ليتخذوا موقفاً أكثر اتزاناً وحياداً فى معالجتهم لقضايا الشرق الأوسط أو يخففوا من انحيازهم لإسرائيل - وهو ما فعله السادات فيما بعد - والدليل على صحة ما نقول أن عبد الناصر وهو يقطع علاقته مع الأمريكان اتصل بالملك حسين وقال له: إنك لن تستطيع أن تستعيد الضفة الغربية إلا إذا وافقت أمريكا على ذلك. وقال أيضاً: إن الضفة الغربية تختلف عن سيناء اختلافاً كلياً. لأن اليهود مهما بقوا فى سيناء سنة أو اثنين أو ثلاثة يعرفون أنهم لن يستطيعوا البقاء فيها إلى الأبد. لأنهم بالدرجة الأولى يريدون إخراج مصر من صراع المصير العربى، وبالتالي فهم لا يريدون اشتباكاً دائماً مع مصر، وإنما هدفهم باستمرار صلح منفرد معها. وكذلك فإنه ليس فى سيناء إلا عدد قليل من الناس، وهؤلاء الناس معظمهم من البدو ولديهم فرصة الحركة دون البقاء فى مواقع ثابتة رهائن للاحتلال. ومعنى ذلك أننى أستطيع أن أصبر على سيناء حتى أستعد، وأما الضفة الغربية فوضعها مختلف.. سيناء بالنسبة لنا مصرية وأما الضفة الغربية فهى مأساة.

## حتى عبد الناصر مصر من هزيمة افدح من يونيو ٦٧

### (خطأ' الناصريون عندها اتهموا السادات بالخيانة

كان هدف عبد الناصر من حرب الاستنزاف هو تسخين جبهة القتال... وكسر حاجز الخوف عند القوات المسلحة... كما فعل مونتجمري في حرب العلمين بعد هزيمة الإنجليز أمام قوات روميل... والتقاط الأنفاس... حتى يتم له إعداد الجيش من جديد... والدخول في معركة أخرى مع إسرائيل... يتصر فيها فيمسح عار الهزيمة التي منيت بها قواته... ويرد الجميل للشعب الذي تمسك به رغم مسئوليته الكاملة عن هذه الهزيمة... وكان لعبد الناصر هدف آخر غير تلك الأهداف جميعاً... وهو إشعار المحافل الدولية وخاصة مجلس الأمن... وهي تبحث قرار وقف إطلاق النار... وحل القضية أن المعركة لم تنته بعد... وأن مصر والعرب لن يسلموا بالهزيمة... وأن هذه الهزيمة ليست آخر المطاف... حتى لا يأتي القرار الذي تصدره تلك المحافل مكافأة للمعتدى... وخذلانا للمهزوم... ولذلك تحمل عبد الناصر خسائر تلك الحرب الفادحة في الأرواح والمعدات والمنشآت في العمق... وعلى طول قناة السويس... بسبب المدافع الإسرائيلية الثقيلة التي لم تجد أية مقاومة من قوانا المسلحة التي فقدت معداتها الدفاعية والهجومية على السواء... والطائرات الإسرائيلية التي ألقت قنابلها في عمق الوجه البحري في مدرسة بحر البقر دون أن تتصدى لها أية طائرة أو توجه إليها طلقة مدفع... وقصور الصواريخ القديمة التي كانت منصوبة، وقد كان لعبد الناصر ما أراد. فقد جاء القرار رقم ٢٤٢ والقرار رقم ٣٣٨ اللذان أصدرهما مجلس الأمن يقران بأن الأرض التي استولت عليها إسرائيل بعد ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ هي أراض محتلة... لا بد أن تعود إلى أصحابها الأصليين، وهما القراران اللذان أصبحا أساس التسوية فيما بعد خمسة عشر عاماً من هزيمة يونيو.

على أن عبد الناصر لم يكن على ثقة بأن أي قرار سياسي سيعطى الأمة العربية كافة حقوقها... بعد أن أدرك توجهات القوتين العظميين وقتذاك لحماية إسرائيل... ثبت لديه بالدليل الحى والبرهان القاطع. ففي عام ١٩٥٦ تحالف الإنجليز والفرنسيون مع إسرائيل في

عدوان أكتوبر من هذا العام، ولم تنضم الولايات المتحدة لهذا التحالف ولكنها لم تعترض عليه.

وفي عام ١٩٦٧ وضحت هذه التوجهات تماماً عندما تخلى الروس أصدقاؤه عنه في المحنة وحجبوا عنه السلاح، بل وطلبوا منه بطريقة متغطية - كما يقولون - الاستجابة لمطالب الأمريكان. وظهر أن كل همهم هو دعم تواجدهم في مصر دون الدخول في صراع مع الأمريكان، وهنا فقط أدرك عبد الناصر أن الحرب وحدها لن تحل نزاع الشرق الأوسط ولكن لابد من عمل سياسى أساسه الحوار والتفاوض. ولكن يمكن القيام بحرب محدودة لإحراز نصر في التحرك السياسى والدبلوماسى، ومن هنا أطلق شعاره القاتل أن ما أخذ بالقوة لا يمكن أن يسترد بغيرها، لينطبق فقط على حالة هزيمة يونيو وليس لينطبق على النزاع برسته. وهذا هو الخطأ الكبير الذى وقع فيه الناصريون عندما اتهموا أنور السادات بالخيانة لما حمل لواء الحل السياسى. لأنه لو قدر لعبد الناصر أن يعيش لفعل ما فعله السادات. وقد بدأه بالفعل عندما توجه ي عام ١٩٧٠ إلى السوفيت وطلب منهم إمداده بأسلحة هجومية ولم يمدوه إلا بالأسلحة الدفاعية فقط. عندئذ اضطر إلى قبول مبادرة روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة آنذاك للتسوية السلمية، وأبلغ القادة السوفيت بذلك وكان ذلك فى ٢٩ يوليو، - أبلغ السوفيت بموافقتهم على مبادرة روجرز فى هذا التاريخ وكان قبله بحوالى شهرين وجه فى أول مايو من العام نفسه خطابه الشهير إلى الرئيس الأمريكى نيكسون، وهو يحتفل مع العمال بعيدهم فى شبرا الخيمة لأول مرة بعد نكسة يونيو - وهو الخطاب الذى أحدث دويماً كبيراً فى مصر والبلاد العربية لا لتحول عبد الناصر إلى أمريكا وهو الذى عادها طوال فترة حكمه من عام ١٩٥٢ وحتى عام ١٩٧٠ - وإنما لما احتواه هذا الخطاب من مضمون يخالف كل ما درجت عليه ثورة يوليو. فقد جاء فيه بالحرف الواحد: إننى أتوجه من هنا بالنداء إلى الرئيس ريتشارد نيكسون أننا التقينا - تقابلت معه فى سنة ١٩٦٣ وتكلمنا بصراحة - واعتقد أنه مارال يذكر حديثنا وكان فى هذا الوقت خارج السلطة. أقول: إننا برغم كل ما حدث لم نغلق الباب نهائياً مع الولايات المتحدة برغم القنابل والتابالم والفانتوم. . إلى أن قال عبد الناصر: «إننى أتوجه إلى

الرئيس نيكسون، وأقول له: إن الولايات المتحدة الأمريكية على وشك أن تقوم بخطوة بالغة الخطورة ضد الأمة العربية. إن الولايات المتحدة الأمريكية حين تقوم بخطوة أخرى على طريق تأكيد التفوق العسكرى لصالح إسرائيل سوف تفرض على الأمة العربية موقفاً لارجعة فيه. موقفاً علينا أن نستنتج منه ما هو ضرورى، وذلك سوف يؤثر على كل علاقات الولايات المتحدة الأمريكية بالأمة العربية لعشرات السنين. وربما لمئات السنين. أننى أقول له وهو يعرف أننى أعنى ما أقول أن الأمة العربية لن تستسلم ولن تفرط، وهى تريد سلاماً حقيقياً ولكنها تؤمن بأن السلام لا يقوم على غير العدل. إلى كل ما جاء فى هذا الخطاب من إعلان من جانب عبد الناصر أنه يطالب بحل سلمى مشرف يقر الحل العادل والشامل والدائم للصراع العربى - الإسرائيلى. ويكفى أن يوجه عبد الناصر هذا الخطاب إلى نيكسون بالرغم من عدم وجود أية علاقات بين مصر وأمريكا، وهكذا أدرك عبد الناصر أنه ليس فى مقدوره محو إسرائيل من الوجود. كما كان يمنى الشعب المصرى والشعوب العربية جميعاً منذ قيامه بثورته، ولكن إدراكه هذا جاء متأخراً جداً.

على أية حال فإنه يذكر لعبد الناصر أنه منذ هزيمة يونيو إلى أن وافته المنية لم يقدم على عمل أرعن، ولم يركب موجة القيادة الجديدة للقوات المسلحة بعد الهزيمة التى كانت تصور له أن فى مقدورها تحرير سيناء والوصول إلى الحدود الدولية مع إسرائيل فى نهاية عام ١٩٧٠ لأنه فى هذه المرة كان مطلعاً تماماً على أحوال الجيش ودرجة استعدادة لهذه المهمة. وكان على قناعة تامة بأه من المستحيل أن ينجز جيش هذه المهمة بنجاح وهو لا يملك الأسلحة الهجومية المطلوبة لها. وكل ما يملكه أسلحة دفاعية تخترقها إسرائيل كل يوم وتنفلد إلى ضرب أعماق مصر، وأنه مازال أمامه سنوات كى تتوفر له تلك الأسلحة الهجومية، ويقوم بالتدريب عليها، فلم يفرر به كما غرر به فى عام ١٩٦٧.

عندما أعلنت قيادة الجيش أنها قادرة على إحراز نصر على إسرائيل وأنه لما أعطى إشارة البدء تبين له أنها قيادة من ورق، وتفرقت أيدى سبا عند بدء المعركة ودمر سلاحها الجوى بأكمله فى ساعات، لم يردع عبد الناصر أن يقع فى هذا الخطأ مرة أخرى، ولذلك رفض

التصديق على خطة الفريق محمد فوزى رقم ٢٠٠ وأمره بالتركيز على تنفيذ الخطة «جرائيت» بعد انقضاء الفترة الأولى من وقف إطلاق النار مباشرة فى نوفمبر عام ١٩٧٠ ، ويرفضه هذا حى مصر من هزيمة كانت ستكون أفدح من هزيمة يونيو .

وكانت إسرائيل قد حققت كل أهدافها فى القضاء نهائياً على الجبهة المصرية التى كانت ترتعد منها، وتعمل لها ألف حساب . فلم تستطع الاشتباك معها وحدها وإنما كل اشتباك معها كان باشتراك الغرب كله أو بعضه . يمددا بالعون المادى والعسكرى . بل ودخول المعركة معها، على أنه لو كان عبد الناصر واثقاً من النصر لأعطى إشارة البدء فى تنفيذ الخطة ٢٠٠ على الفور . فقد كان حريصاً على إزالة آثار الهزيمة وإحراز نصر عسكرى بأسرع مايمكن . يرتب عليه نشاطاً سياسياً مكثفاً لحل نزاع الشرق الأوسط . كما كان حريصاً فى الوقت نفسه ألا يعرض نفسه لهزيمة ثانية لايقوى على احتمالها تهز الثقة التى أولاه إياها الشعب ومزال ينتظر منه الكثير، وقد كان حرصه على استمرار هذه الثقة وتقويتها لايعدله أى حرص آخر، وكان واثقاً أن طريق استمرار هذه الثقة هو عمل عسكرى ناجح، ولذلك وجه جل اهتمامه على تطهير الجيش من الانهزاميين لصنع جيش قادر على الحرب يرد الكرامة التى أهينت ويحسن سمعة المقاتل المصرى التى وصلت إلى الحضيض .

وفى الوقت نفسه كان حريصاً على الظهور أمام الشعب بمظهر القوة حتى يقر فى ذهنه قدرته على تحقيق كافة آماله، ولذلك كان حريصاً أن يحجب عنه كل ما يظهره بالضعف، وفى هذا المجال بلغ اهتمامه بإخفاء المرض الذى أشتد عليه بعد الهزيمة، وزاد من نسبة السكر فى جسمه التى أثرت على نشاطه وتحركه، فكان يحرص الحرس كله وهو يرتاد مبنى قصر القبة ومبنى الحكومة المركزية فى هليوبوليس أن يخلى طريقه إلا من حرسه الخاص جداً حتى لايشهد غيره تعثره وهو يصعد درجات السلم القليلة فى طريق مكتبه حتى أن أحد المندوبين نشر خبراً مؤداه أنه أمضى ساعتين فى عيادة قصر القبة فثارت ثورته وطلب التحقيق مع هذا المندوب . . ولما نشر مندوب آخر أن ملجس الوزراء عقد فى منزله



- ملمحا بطريق غير مباشر أن عقد هذا المجلس في منزله بسبب عدم قدرته على الحركة - ولما نقلت الإذاعة النبأ في نشرتها الصباحية وفي أقوال الصحف تملكه الغضب والغليظ حتى أنني فوجئت. وكنت مندوباً للإذاعة في رئاسة الجمهورية. باتصال تليفوني من السيد سامي شرف في ساعة مبكرة في منزلي بأحد الأيام ليسألني عما إذا كنت الذي وافيت الإذاعة بهذا النبأ. وبدأ حديثه بالإطراء على هذا النبأ ولكنني لم أقع في الفخ. فمن طبعي ألا أنسب لنفسى مجدداً لم أفعله، ونفيت له أن أكون أنا صاحب النبأ. فسألني إذا لم أكن أنا صاحبه فمن أين حصلت عليه الإذاعة؟ فقللت له: ربما تكون قد نقلته من إحدى الصحف أو أذاعته فقط في نشرة أقوال الصحف، وانتهى الحديث التليفوني - وكانت الساعة قد قاربت الثامنة صباحاً - ولعب الفأر في عبي وبعد نصف ساعة كنت في قصر القبة ولشد ما كانت دهشتي أنني علمت أن تحقيقاً يجري مع المندوب صاحب النبأ الذي نشرته جريدته دون الجرائد الأخرى. فأمنت بأن عبد الناصر في هذه المرحلة كان يعوقه المرض لإنجاز ما يريد وأنه لو كان صحيحاً معافى لكان له شأن آخر.

## منع عبد الناصر إسرائيل من تحقيق أهدافها السياسية والعسكرية فلم ينته الصراع العربي الإسرائيلي إلى الأبد... ولم تختف الناصرية

حقق عبد الناصر جل آماله في إزالة آثار هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ رغم اشتداد المرض عليه الذى حدد نشاطه وتحركاته فى أخرج مراحل ثورته، واستطاع إصلاح ما انكسر وترميم ما انهدم فى وقت قياسي. فلم ينته عام الهزيمة إلا وكان قد صفى القيادة العسكرية السابقة - وعلى رأسها المشير عبد الحكيم عامر - التى كانت السبب الرئيسى فى حدوث الهزيمة، وصفى المخبرات العامة التى كان يرأسها صلاح نصر المتشيع لعبد الحكيم عامر وأقوى أنصاره الذى كان جهازه أحد أسباب الهزيمة بتقاريره الخاطئة والمبالغة.

وأعاد تشكيل الاتحاد الاشتراكي وأجرى انتخابات جديدة لمجلس الأمة، وأعاد تشكيلات أجهزة القطاع العام ومؤسساته وشركاته، ونظف الجيش من كل أعوان المشير عبد الحكيم عامر بنفس الطريقة التى اتبعها مونتهجرى القائد البريطانى عندما تولى قيادة الجيش البريطانى فى العلمين بعد هزيمته المنكرة أمام جحافل الجيش الألمانى بقيادة روميل وحقق النصر عليه، وبذلك قضى عبد الناصر على كل مراكز القوى التى تشل يده تماماً وتمنعه من معرفة حقيقة ما يدور فى سائر أجهزة الدولة، وجمع كل الخيوط فى يده بعد أن طهر تلك الأجهزة من سائر أعوان القيادة العسكرية السابقة، وتفرغ بذلك تماماً لإعادة تسليح الجيش وإعادة ثقته بنفسه وبقدرته على إزالة كل آثار العدون والقيام بحرب شاملة ضد إسرائيل يسمح بها عار هزيمته الشنيعة، كل ذلك أشعر إسرائيل بأنها لم تحقق أهدافها السياسية والعسكرية بتدمير القوات المسلحة المصرية تدميراً شاملاً. حيث لم يتخل الشعب عن عبد الناصر. بل تمسك بقيادته ليعيد الأمور إلى ما كانت عليه قبل الهزيمة، وهى التى كانت تعتقد أن تدميرها للقوات المسلحة المصرية سينهى الناصرية ويغير النظام فى مصر، وينهى الصراع العربى، الإسرائيلى إلى الأبد، وهنا أدركت إسرائيل أن الخطر الحقيقى الذى يتهدها لا يكمن فى تدمير الجيش المصرى بقدر ما يكمن فى النظام الناصرى فاتجهت لإسقاطه - كما جاء فى كتاب «تخطيط الآلهة - قصة حرب يونيو ١٩٦٧» للمؤرخ المحقق

الدكتور عبد العظيم رمضان الذى استنبط هذا الاتجاه فى تفكير إسرائيل من واقع ما جاء على لسان قادتها خلال حرب الاستئناف. ومنها ما جاء على لسان واحد منهم كان قد قاد حرب العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ وهو موسى ديان الذى جاء فى واحد من أحاديثه الصحفية قوله: «ليس هناك خطر يمكن أن يوقف إسرائيل عن التوغل داخل مصر طالما كان بوسعها ذلك وإلى أبعد عمق نستطيع. فالدفاع عن عمق على هيئة مصر كما كنت من قبل، فقد اهتزت شرعيته السياسية وثبت فشل تنظيماته السياسية والعسكرية. فلم يعد يحظى منهم بثقتهم المطلقة فى قدرته على اجتياز تلك المحنة، ولم يعد الزعيم الذى كان يقلق الغرب وإسرائيل معاً. وإنما أصبح الزعيم الذى فقد بريقه ومجده، ويحاول أن يستعيد هذا البريق وذلك المجد وهو يقترب من خريف العمر وفى اخرج فترة يمر بها. فلا الظروف يمكن أن تساعد، ولا الصحة يمكن أن تساعد».

ونحن العرب تعودنا من قاداتنا على مدى أجيال طويلة من الزمان إلا يصحوا ويفيقوا إلا إذا حلت بهم الأزمات وطحتهم المحن والهزائم، وفى أوقات تخلق شعوبهم عنهم يتلأأون فى شد أرهم ويتباطأون فى مد طوق النجاة إليهم - كما تعودنا فى حال قوتهم لا يستخدمونها لتحسين حال شعوبهم وإنما يستخدمونها فى إحكام قبضة الدكتاتورية عليهم وكنم انفساسهم، وربما إذلالهم والتباهى بقوتهم فى تخويف بعضهم والعدوان على بعضهم البعض، ويعطون بذلك الفرصة ليشب عليهم أعداؤهم الذين يذيقونهم العسف والهوان عدوا والإذلال. حدث ذلك مع عبد الناصر ومع من سبقوه من القادة فى مختلف البلاد العربية، ومن جاءوا بعده، والمظلوم الوحيد هم شعوبهم، وهم المخطئون أيضاً فهم الذين يمدون لهم الحبل على الغارب ويشجعون هؤلاء القادة على التمدادى فى الأخطاء وارتكاب أفعال الجرائم فى حقهم، صورة قائمة مأساوية انفرد بها العرب دون سائر شعوب العالم، وقد تكررت الصورة فى شخص صدام حسين بعد عبد الناصر. فقد هدد إسرائيل بقوته كما فعل عبد الناصر، ولكنه فاجأنا باستخدام هذه القوة فى العدوان على أشقائه العرب، ولم يستخدمها ضد إسرائيل ولو استخدمها فى مكانها الصحيح لكان حالنا غير الحال المتردى الذى نحن فيه.

## إسرائيل تكون فى سماء القاهرة

ثم قال إن الأهداف السياسية من غارات العمق هى المحافظة على معنويات الشعب الإسرائيلى وتقويض الزعامة السياسية والعسكرية فى مصر، أما الأهداف العسكرية فهى منع مصر من بدء حرب شاملة أخرى، وتمكن القوات الإسرائيلية من الصمود على طول جبهة القناة.

جاءت تصريحات ديان هذه فى شهر يناير ١٩٧٠ أى بعد مرور حوالى ثلاث سنوات وسبعة شهور على انتصار إسرائيل العسكرى الساحق على القوات المصرية وتدمير معداتها وروحها المعنوية. قامت خلالها إسرائيل باستبدال تفوق طيرانها وافتتاح سماء مصر أمامه بعمليات جريئة على طول جبهة القناة أثبتت بها أوجه الخلل والعجز فى النظام الدفاعى المصرى لإثارة الشعب المصرى على قيادته ليثور ويسقطها، وهى لم تسقط فى أعقاب هزيمة يونيو كما كانت تتخيل وتحلم، وإنما فوجئت بأن نظام الدفاع المصرى رغم خلله وعجزه وتخلفه فى المعدات قد بادلها الهجمات وأحدث لها بعض الخسائر، ولما فشلت هذه العمليات فى تحقيق أهداف إسرائيل فى إسقاط النظام وتهيج الشعب عليه، وإنما زادت من تصميم القيادة العسكرية المصرية على المضى قدماً فى الحرب بتأييد من غالبية الشعب.

وتصريحات ديان هذه صدرت بعد أن قامت إسرائيل بغارات جوية فى عمق الأراضى المصرية فى التل الكبير وفى مناطق مختلفة فى الوجه البحرى والقاهرة والإسكندرية وامتدت هذه الغارات إلى بعض الأهداف المدنية، وراح ضحيتها آلاف المدنيين العزل، واعتلرت القيادة الإسرائيلية عنها بادعاء أنها وقعت بطريق الخطأ، وعجز معداتها عن تحديد الهدف، ولكن الحقيقة أنها قصدت بإغارتها على الأهداف المدنية إصابة الشعب المصرى بحالة من اليأس والإحباط ليتخلص من عبد الناصر ويسقطه وهو الذى لم تسقطه هزيمة يونيو، ولكن الشعب المصرى بحضارته العريقة وأصالته لم يتخل عن عبد الناصر. بالرغم من قناعته أنه بعد الهزيمة لم يعد الزعيم القوى الذى كان كالأسد عندما يزار تدخل كل الحيوانات فى أقفاصها خوفاً منه، ولم يعد الزعيم القوى القادر على الحفاظ على مصر.

## احتوى عبد الناصر تردد الروس والصراع العربى

### ولم يفقد أعصابه لحظة.. إلى أن خرج من المحنة

بوصول المدد العسكرى الروسى وانتهاء مصر من بناء حائط الصواريخ تغير ميزان القوى تماماً، واضطرت إسرائيل إلى تغيير استراتيجيتها بعدما نجح عبد الناصر فى حملة الجبهة الداخلية والجبهة العسكرية من الانهيار، وأصبحت إسرائيل لا تستطيع اختراق عمق مصر بطائراتها الفانتوم. عندئذ عرفت إسرائيل أن المصريين عبروا الهزيمة وقرروا الدخول فى معركة نأر اليوم أو غداً وأن أملها ومعها الأمريكان والغرب. فى أن هزيمة يونيو ستهى الناصرية والنزاع العربى - الإسرائيلى هو مجرد سراب لا وجود له. وتوقف الإعلام الإسرائيلى والغربى عن تصوير القوات المسلحة الإسرائيلىة بالأسطورة التى لا تقهر، وأن لديها ترساسة عسكرية يصعب تحطيمها أو التغلب عليها. لأنها تملك الذراع الطويلة التى تمتد فى لحظة أو لحظات إلى أعماق الأعماق إلى القاهرة والاسكندرية والصعيد. إلى دمشق وعمان تدمر وتخرب، وأنه لم يصبح أمام العرب سوى التسليم بلا شروط للمطامع الإسرائيلىة. لأنهم هزموا فى الحرب الأخيرة على طريق الصراع الطويل، ولأن إسرائيل تملك العلم والتكنولوجيا والحضارة، والعرب يملكون التخلف والجهل والفقر والمرض، وأنهم.. أى العرب - سقطوا فى بئر لاقرار له، وهيهات هيهات أن يخرجوا من ظلمته ليروا النور من جديد.

هذا التغيير المفاجئ فى ميزان القوى الذى أحدثه عبد الناصر بعد جهده خارقي على المستوى الداخلى والخارجى. تحمل خلاله تردد الروس وضياهم وتلكأهم فى تحديث سلاح القوات المصرية وصراع العرب الذين ينتمون للروس، والغرب الذى ينتمون إلى الأمريكان. إلى أن استطاع الاستفادة من قدرة الاثنين معا لتخفيف حدة هزيمته من الناحية العسكرية والناحية السياسية.. بدأت إسرائيل تحصين مواقعها على الجبهة المصرية تحسباً للمعركة القادمة فشيدت خط بارليف الحصين الذى قال عنه موسى ديان ساخراً - وقبادة إسرائيل تناقش احتمال قيام المصريين بالهجوم عبر القناة - «إنه يلزم تدعيمها بسلاحى المهندسين الروس والأمريكان معا». وقيل عنه أن تحطيمه يتطلب استخدام عدد من القنابل الذرية، ولم تكتف إسرائيل بخطط بارليف الحصين. بل جعلت من قناة السويس سدا منيعاً

فى وجه القبوات المصرية إذا ما أرادت الهجوم عليها بما أضافته إليها من موانع صناعية كثيرة. إضافة إلى أن أمريكا - بحكم العلاقات الاستراتيجية التى تربطها بإسرائيل - فتحت لها ترساناتها العسكرية وزودتها بأدق تطورات صناعة السلاح، ولم تحجب عنها أى سر عسكرى مهما كانت خطورته وقوته، وعلى الجانب الآخر - فرغم أن الاتحاد السوفيتى لم يتعامل مع عبد الناصر بنفس تعامل أمريكا مع إسرائيل من الناحية العسكرية إلا أنه استطاع عن طريق إثارة حفيظته بالمخاطر الجسيمة المترتبة على سقوط مصر فى أيدي الهيمنة الأمريكية - استطاع أن يحصل منه على أكبر قدر من السلاح والتكنولوجيا المستحدثة تعطى للقوات المسلحة المصرية القدرة على مجاراة إسرائيل فى سباق التسلح القائم بينهما. تحسباً للمعركة القادمة. ولو أنه لم يصل إلى حجم السلاح الذى حصلت عليه إسرائيل من ترسانة أمريكا العسكرية. على أية حال استطاع عبد الناصر أن يوقف غرور إسرائيل وتباهيها بقواتها المسلحة وقدرتها العسكرية الفائقة، وأن هزيمة يونيو ليست آخر المطاف فى الصراع العربى - الإسرائيلى كما تخيلت. وأن حلمها بالاستيلاء على الأراضى العربية بالقوة قد تبدد نهائياً والا حل لهذا الصراع سوى البحث عن تسوية عادلة وشاملة تعطى كل الأطراف المتنازعة كافة حقوقها المشروعة دون جور طرف على حقوق الطرف الآخر، ولذلك مرت الشهور بعد شهر يناير فى عام ١٩٧٠ دون إزعاج - اللهم إلا بعض الاحتكاكات المحدودة على الجبهة - وبعض التصريحات المثيرة من الجانبين التى لا تتعدى مرحلة الكلام، والتى لم تدخل فى حيز التنفيذ، وصاحب ذلك أمر أزعج إسرائيل وأقلقها، وهو التغيير الجديد فى السياسة العربية بمرمتها. عسكرية كانت أم اقتصادية، وأن مصر هى صاحبة ورائدة هذا التحول كله كما كانت من قبل الهزيمة المبادرة دائماً فى يدها دون تبعيه تتحكم فى مصيرها ومصير أمتها العربية بوحى من نفسها، وتواجه أخطر المواقف باقتدار وحزم ومن ورائها أمة عربية كأنها خلقت من جديد تحسن استخدام ثرواتها البشرية ومفاتيح ضغطها المتعددة لتحريك القضية عالمياً. نفذت بها إلى مواقع كان لا يمكن أن تنفذ إليها، وتحاور أمريكا والغرب وعقل إسرائيل بلغه غير اللغة التى كانت تستخدمها من قبل وتثير حفيظتها، ولكن بحلول شهر سبتمبر - أيلول - من عام ١٩٧٠ نفسه حملت الأحداث موقفاً مأساوياً لطخ هذه الصورة الجميلة وكان على عبد الناصر مسئولية المحافظة عليها حتى ينهى كل آثار هزيمة يونيو. هذا الموقف المأساوى المفاجئ هو مذبحة أيلول -

كما سميت سبتمبر في الأردن - ضد المقاومة الفلسطينية لمنع تواجدها على الأراضي الأردنية، وهي كانت واحدا من الأسلحة التي يستخدمها عبد الناصر للضغط على إسرائيل وتدخل العديد من الدول العربية لدى القيادة الأردنية والقيادة الفلسطينية لإنهاء هذه المذبحة، ولكنهم فشلوا تماماً ولا ح في الأفق أحساس أن العالم العربي مقدم على عهد من الانقسام والخلاف والتناحر المستفيد الوحيد منه إسرائيل، ولكن عبد الناصر استطاع أن يحتوى الخطر الجديد، ويمسحاه تم الاتفاق على عقد مؤتمر قمة عربي في القاهرة لم يتخلف عن حضوره أحد. بهدف التوصل إلى اتفاق بين الملك حسين والمقاومة الفلسطينية وعقد المؤتمر في فندق هيلتون القاهرة وكان محمد حسنين هيكل وزير إعلام مصر الذي أدار هذا المؤتمر إعلامياً، وأشهد أنه إدارة بحنكة وقدرة وخبرة فائقة بحيث لم يخرج منه نبأ آثار جدلاً على الجانب العربي ولا على الجانب الدولي - رغم ما حفل به المؤتمر من خلاف وانقسام استخدمت فيه أنواع من الالفاظ النابية والجارحة لم يسبق أن استخدمت بين ملوك وزعماء وقادة من قبل. وكان المؤتمر ساحة لمواجهة عربية صاحبه بسبب روايب قديمة لم يستطع الزمن تبديدها، ويسبب خلافات أساسية بين نظم الحكم القائمة، ومنها تلك التي حدثت بين الملك حسين وياسر عرفات وبين الملك فيصل ومعمر القذافي، ولكن عبد الناصر استطاع أن يلم الشمل عندما بين للمتناحرين والمختلفين حول مسائل صغيرة يمكن تغاضيها والتفرغ لمواجهة الموقف الدقيق والصعب الذي تجتازه أمتهم العربية الذي ينتظر أعداؤها مثل هذه الخلافات ليوجهوا لها ضربة قاصمة أعنف بكثير من ضربة يونيو التي لم نتخلص من آثارها بعد، واستجاب الجميع لجمال عبد الناصر، وانتهى المؤتمر على خير وصدر عنه اتفاق القاهرة الذي وقعه الجميع، والذي وضع حداً للمذبحة رهية لم ترتكب مثلها إسرائيل ضد الفلسطينيين حتى هذا التاريخ، وأعطت الفرصة لإعلام إسرائيل أن يظهر للعالم أنها ليست الخطر على العرب كما يدعون، وإنما الخطر كل الخطر يكمن في العرب أنفسهم - دعاة الحرب والإرهاب والتطرف - وأنها في حاجة لمن يحميها منهم. هكذا استطاع عبد الناصر وهو في قمة المحنة والخطر المحقق به من كل الاتجاهات - استطاع أن يضع حداً لتلك المذبحة الرهيبة التي كادت أن تؤدي بالامة العربية إلى غير راجعة وهي سمة الزعماء الذين لايجود بهم الزمن إلا نادراً.

## لماذا فكر عبد الناصر في فتح الحوار مع

### أمريكا لحل مشكلة الشرق الأوسط؟

عاش عبد الناصر أحداث عام ١٩٧٠ بحلها ومرها، صادف فيها أياماً مجيدة وأخرى حزينة، عاش انتصارات اشترأت بها الآمال إلى عنان السماء جددت إليه الأمل والرجاء في أن يعود إلى سابق مجده كما كان قبل نكسة يونيو ممسكاً بزمام الأمور لا يطاقوله أحد، يتخذ ما يحلو له من قرارات وإجراءات دون أية معارضة، وإنما يحظى بالتأييد والتصفيق الذي كان يحظى به دائماً كزعيم هز أركان الاستعمار وزلزل الأرض التي يقيم عليها، وعاش عبد الناصر في عام ١٩٧٠ انتكاسات بلغ فيها القنوط واليأس إلى أقصى الحدود تبخرت معها كل آماله العريضة في الخروج من أزمة النكسة وأحاط به الفشل وأزعجة وأرهبه على كافة المستويات. داخلية كانت أو خارجية.

لقد كان عام ١٩٧٠ بالنسبة لمصر والعرب وعبد الناصر مشحوناً ساخناً. فيه دارت حرب الاستنزاف والردع للعدو الإسرائيلي كما لم تدر من قبل طوال حقبة السنوات الثلاث بعد النكسة، وفيه وصلت علاقات عبد الناصر بالاتحاد السوفيتي إلى درجة من السوء لم تصل إليها هذه العلاقات من قبل بسبب بماطلة الروس ومراوغاتهم في مد عبد الناصر بما يحتاجه من الأسلحة الهجومية، وحتى الأسلحة الدفاعية لم يرسلوها إليه دفعة واحدة وساءت القاهرة مفتوحة للغدر الصهيوني تضرب طائراته وصواريخه المناطق العسكرية والمدنية على السواء في كل أنحاء مصر دون أن تجد أية مقاومة، وفيه اضطر عبد الناصر أمام هذا الخطر الداهم أن يفتح حواراً مع الولايات المتحدة لحل أزمة الشرق الأوسط سلمياً متخلياً عن المبدأ الذي كان ينادى به في أعقاب النكسة الذي يقول: «ما أخذ بالقوة لا بد أن يسترد بالقوة» بدءاً بخطابه الشهير الذي وجهه إلى الرئيس الأمريكي في هذا الوقت نيكسون، وكان ذلك في أول مايو من العام نفسه، وفيما بعد قبل مبادرة روجرز السلمية وهو يتباحث مع الزعماء السوفييت في الكرملين. كاظمياً غيظه منهم وكنت معه ممثلاً للإذاعة وحرمتنا صحف وإذاعة وتلفزيون ووكالات أنباء السلطات



السوفييتية من حضور هذه اللحظات التاريخية، وحرمت المصورين أيضاً من التقاط صور هذا اللقاء واكتفت بتوزيع صورة واحدة له ثابتة غير نابضة بتعبيرات هذا اللقاء على وجوه المتفاوضين والمتباحثين مع نأباً مختصر جداً لم تذكر فيه المواضيع التي بحثت ولا الخلافات التي وقعت، ولكننا استطعنا كمنسوين للصحف والإذاعة والوكالات الحصول على تفاصيل مآدار فيما بعد. وعدنا إلى القاهرة. وأذكر أن عبد الناصر كان متجهماً جداً بأديا على وجهه القلق والخوف من المستقبل لامستقبله هو كزعيم مرموق، وإنما مستقبل مصر والمنطقة برمتها وما ينتظرها من مفاجآت. ولكن عبد الناصر كعادته فى مواجهة تلك المواقف الصعبة والدقيقة سرعان ما نفى عن نفسه الخوف والقلق واستعاد حيويته ومقدرته وبدأ يعد لتجاوز الأزمة ورأى فى لحظة حتمية مصارحة الشعب بكل مآدار على مائدة المباحثات وخلف الكواليس. وكانت الفرصة أمامه متاحة تماماً. فقد كان مؤتمراً الاتحاد الاشتراكى السنوى منعقد فى قاعة الاحتفالات الكبرى بجامعة القاهرة، وذهب على الفور إلى هناك ليلتقى بالمجتمعين من الأعضاء وألقى كلمة انفعالية بما حدث، وأخذ يلف ويدور فيها عن كيفية إحاطة المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكى بما حدث، وأذكر - وكنت موجوداً فى القاعة - أن عبد الناصر عندما أعلن موافقته على مبادرة روجرز لم يظفر بالتصفيق والتأييد الذى تعود عليه وإنما انطلق تصفيق منقطع فى جنبات القاعة على استحياء تام. فقد كانت النفوس معبأة تماماً ضد الولايات المتحدة الأمريكية لمساندتها وأنحيارها التام إلى جانب إسرائيل ومباركتها لعدوان إسرائيل على الأراضى العربية. . ثمدها بالسلاح والمال لقتل أرواح عربية بريئة - كل الذنب الذى اقترفه هو دفاعها عن أرضها والدود عن حياض وطنها.

على أن السؤال الذى تردد بقوة وإلحاح فى ذلك الحين كان هل عبد الناصر كان يتوقع هذا الموقف غير المؤيد لموافقته على مبادرة روجرز، بالطبع كانت الإجابة عليه بالإيجاب. فقد كانت كل أجهزة الدولة مسخرة لخدمة الروس والتعاون معهم. لأنهم كانوا يقفون فى دائرة معارضة كل أفعال إسرائيل القمعية فى الأراضى العربية المحتلة ويطالبون بجلالها عن هذا الأراضى والاعتراف بحقوق الشعب الفلسطينى المشروعة فى إقامة دولتهم المستقلة على أراضيهم المحتلة. كما كانوا يطالبون بجلاء إسرائيل عن الجولان السورية كذلك. بل إن

القيادة السوفيتية أعلنت أنها لن تعيد علاقاتها بإسرائيل التي قطعتها بسبب عدوانها على العرب إلا إذا جلت عن الأراضي المحتلة في الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان السورية، ولم يدرك أعضاء المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي أن موقف الروس إبان النكسة لم يكن على مستوى هذا الحدث الكبير بسبب مفاجأة عبد الناصر لهم دون أن يمهد لهم أو يذكر لهم أسباب موافقته على مبادرة روجرز. كما أن المفاجأة أربكتهم وجعلتهم لا يستطيعون تبين المسلك الذي ينبغي أن يسلكوه في ظل تغيير الموقف على هذه الصورة، ولو أنهم فيما بعد أيدوا عبد الناصر وآزروه في مسعاه لحل النزاع العربي - الإسرائيلي بالطرق السلمية وتخلوا عن تأييدهم للروس وخففوا من غضبتهم على الولايات المتحدة الأمريكية.

ولما نجح عبد الناصر في نزع فتيل الخلاف بين الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية الذي تخلف عن مذبحه أيلول «سبتمبر» لمنع تواجد المقاومة الفلسطينية على الأراضي الأردنية أيدته الجبهة الداخلية والدول العربية وناصروه في مسعاه السلمي وأيدوه في اعتقاده بأنه ليس هناك محذور في العمل السياسي إلا الاستسلام، وأن أي عمل عسكري لابد أن يكون له غطاء بعمل سياسي يقنع العالم بأن مصر فعلت كل شيء من أجل حل عن طريق الأمم المتحدة والاتصالات الدولية. ولكي يكون هذا الحل مرضياً ومستجيباً للحق والعدل ينبغي أن يشعر العالم بأن النكسة وإن هزت الوحد العربية وأصاب الجبهة الداخلية بتصدع إلى حين فإن الوحدة العربية والجبهة الداخلية قد عادت إلى تماسكها، وغدت جسراً صلباً تتكسر على ضفافه كل محاولات إسرائيل الاستمرار في احتلال الأراضي العربية وإنكار حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة.

ولابد أن نسجل لعبد الناصر هنا أنه في كل مباحثاته مع العرب ومع الروس والأمريكان في أعقاب نكسة يونيو كان لا ينكر أهمية السعي للحل السلمي للخروج من الأزمة رغم تشاؤمه من الفرص المتاحة له بعد أن نجحت إسرائيل وحلفاؤها من الغرب في إحراز هذا النصر الكبير في الحرب، وأنهم لن يقبلوا أي حل سلمي إلا إذا كان هذا الحل استسلاماً كاملاً لمطالبها. كما إن هذا النصر أحسن فرصة متاحة للغرب لإخراج الروس

من منطقة الشرق الأوسط. وإنه - أى عبد الناصر إذا كان قد أعاد تسليح جيشه وأعاد للجبهة الداخلية صمودها فإنما فعل كل هذا ليكون عامل ضغط للوصول إلى أفضل الحلول السلمية للنزاع العربى - الإسراذيلى ولل قضية الفلسطينية جوهر النزاع ولبه، وليثبت به للعالم أن قضية الشرق الأوسط لا يمكن أن تكون ميداناً للمناورات، والمراوغات والتأجيل، وأنه ينبغي ألا ينظر إلى استعداداته على أنها استعداد لشن الحرب من جديد إذ إن الإصرار على العمل العسكرى - فى وجود حل سلمى مشرف - يصبح نوعاً من الخماقة يصعب تبريره أمام شعبه وأمام العالم. فهو كرجل عسكرى يعرف أكثر من غيره أهوال الحروب ومآسيها ويعرف أن اللجوء إليها لا يحدث إلا إذا سدت جميع الطرق للوصول إلى تسوية مرضية للنزاع لدى كافة الأطراف، أى أن النكسة وماتلاها من أحداث صقلت فكره وغيّرت من خطته. بحيث أصبحت متوازنة لاتطرف فيها ولاتحّد، وإنما الرغبة فى التوصل إلى حلول بأقل الخسائر فى الأرواح وغيرها.

## الوثائق تؤكد: عبد الناصر أول من فاوض للسلام

### ومخطئ من يظن أن عبد الناصر كان داعية حرب

لم يكن عبد الناصر داعية حرب كما يحاول البعض تصويره على هذا النحو دون الغوص في التحليل المتكامل للأحداث التي تتابعت على عبد الناصر وثورته وأهدافها ومراميها الحقيقية العاجلة والأجلية وأسبابها ودوافعها ليعرفوا لماذا حارب إسرائيل عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ وهل هو الذى بدأ بهذه الحرب أم كانت مفروضة عليه بهدف إذلاله وتقليل أضافره وفي النهاية الخلاص منه؟

ولو كلفوا أنفسهم عناء البحث وجهد التنقيب عن الحقيقة لتبين لهم أن هذه الحرب دبر لها جهات خارجية هالها وأزعجها ما أحدثته ثورته من تحرير للشعوب من سيطرة الاستعمار والتحكم فى ثرواتها الطبيعية والاستفادة من جميع العائد منها، ودليلنا على مانقله أن إسرائيل لم تحارب عبد الناصر وحدها. ففي عام ١٩٥٦ اشترك معها إنجلترا وفرنسا وهما كانا دولتين مستعمرتين لمعظم الشعوب والدول التي حررها عبد الناصر فى أفريقيا وآسيا ومنطقة الشرق الأوسط، وفى عام ١٩٦٧ شاركت من وراء ستار مع إسرائيل فى حربها لعبد الناصر إنجلترا وفرنسا، وانضم إلى المؤامرة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى اللذان كانا أمام العالم أعداء. وهم فى الحقيقة بحكم العلاقة العدائية الظاهرة بينهما خط أحمر لا يمكن تجاوزه. هذا الخط معروف لهم دون سائر دول العالم، وتأسيسا على ذلك يخطئ من يظن أن هزيمة يونيو التي أرغمت عبد الناصر على فتح الحوار مع أمريكا لحل مشكلة الشرق الأوسط، وأنها كانت السبب فى توجيه عبد الناصر لخطابه الشهير الذى وجهه إلى الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون وقبوله لمبادرة روجرز وزير الخارجية الأمريكية وقتذاك، وساتخدامه للعرب الأمريكان والعرب السوفيت لممارسة الضغط على كل من أمريكا وروسيا بوصفهما القوتان العظميان اللذان كانا يملكان سلطة التحكم فى مصير العالم. وإنما الذى دفع عبد الناصر لسلوك هذا المسلك هو طبيعة العلاقات التحتية القائمة بينهما. وأن هدفه الرغبة فى تحقيق هدفه فى إقامة سلام يحفظ

للعرب والفلسطينيين كافة حقوقهم بأقل الخسائر فى الأرواح والمعدات. حيث إن طبيعته ضد الحرب كوسيلة للحصول على هذا الهدف وإنما يلجأ إليها عندما تسد أمامه سائر الطرق لتحقيق الهدف الذى قاد ثورته، وضحى بحياته وحياة ضباط الثورة من أجله.

ولو تتبعنا حياة عبد الناصر منذ أن كان طالباً فى الكلية الحربية وبعد تخرجه وانخراطه فى سلك القوات المسلحة والمهام التى أوكلت إليه فى حرب فلسطين التى استهل بها حياته، والأسلحة الفاسدة وقصتها التأميرية على الجيش والشعب معاً، والتى كانت السبب المباشر للتعجيل بقيام ثورته الذى بذر بذورها وخطط لها فى ميدان المعركة على ضوء ما شاهده من خيانات عربية وغير عربية من ملوك ورؤساء كابوا أدوات طيعة فى أيدي أعداء أمته العربية والإسلامية والتى صاغت فكره السياسى فيما بعد ببساطة شديدة وتلقائية لأمثال لها لقطع الطريق على حدوث مثل هذه الخيانات فى المستقبل عندما أعلن فى كتابه «البحث عن الذات» أن محور تفكيره هو العمل فى نطاق دوائر ثلاثة. الدائرة الغربية والدائرة الإسلامية، ودائرة دول عدم الانحياز.

وإننى أعترف منذ أن ساقنى القدر لأن أكون قريباً من عبد الناصر كمتدرب للإذاعة فى مجلس الثورة الذى كنت مشغولاً بدراسة شخصيته الفريدة المذهلة المليئة بالثورة على الأوضاع الفاسدة ماضيها وحاضرها لتقييمها وتشريحها لمعرفة حقيقة واحدة. هل هذه الشخصية دموية أم أنها شخصية مصرية تكره العنف وتجنح للسلام؟ وأكبت على نفسى أن أجمع كل الحقائق من فائض ما نشر عنه فى أمهات الكتب والصحف العربية والأجنبية بعد أن ساقنى القدر فيما بعد بحكم مهنتى - أن أكون ملماً بكل التفاصيل الدقيقة التى تضمنتها تلك الكتب والصحف، وأيضاً وكالات الأنباء الأجنبية. العالمية والعربية والمحلية والإقليمية وقد سبقنى إلى ذلك كتاب أصدره زميل لم أشرف بمعرفته ولا الالتقاء به هو الكاتب الصحفى رشاد كامل بعنوان «عبد الناصر فى تل أبيب» الذى احتوى وثائق هامة لكل من يريد البحث عن فكر عبد الناصر السياسى من خلال جهوده وإنجازاته حول فكرة السلام بين العرب وإسرائيل. وهل كان مويداً للسلام أم داعية حرب وعنف؟ استنبط فيه

المؤلف أو جمع كل ما جاء عن القضية فيما يخص عبد الناصر فى كل ما نشر من تحليل وتعليق وحقائق . سواء فيما نشر من تصريحات أو مذكرات أو كتب .

فماذا جاء فى هذا الكتاب القيم الصادق . باختصار شديد من إحصاء لمشروعات التفاوض مع إسرائيل الذى تميز بالدقة والوضوح اللازمين لكل باحث عن الحقيقة المجردة عن الهوى والغرض ؟ لقد جاء فيه أن هذه المشروعات بدأت كما يقول محمود رياض وزير الخارجية ، والذى تولى فترة طويلة منصب الأمين العام للجامعة العربية منذ عام ١٩٦٩ ولم تكن اختراعا من نبات أفكار الرئيس الراحل أنور السادات ، وجاء فى مذكرات الرئيس الراحل محمد نجيب الذى يصبر من كتبوا التاريخ على تجاهله . حيث أشار فى بداية الثورة إلى دور عبد الناصر فى هذا الأمر قائلا : «إن بعض الإسرائيليين تفاءلوا عندما عرفوا أن عبد الناصر الذى كان على اتصال ببعض ضباط المخابرات الإسرائيلية فى حرب فلسطين هو أحد رجال الثورة ، وقد أكد أقوال نجيب ومحمود رياض ما نقلته مجلة «التحرير» نقلا عن الصحافة العالمية عام ١٩٥٣ حول قصة المحادثات السرية فى النقب بين عبد الناصر أثناء حرب فلسطين عام ١٩٤٨ والقائد الإسرائيلى إيجال اللون التى يرويها ضابط المخابرات الإسرائيلى كوهينى الذى التقى خمس عشرة مرة بعبد الناصر أثناء الحرب للتمهيد لمفاوضات السلام . كما أكد أقوال نجيب ومحمود رياض بما جاء فى مذكرات الأميرالاي السيد طه الذى كان يطلق عليه الضبع الأسود . إظهارا لشجاعته وفدائيته - التى تؤكد أن بداية هذه المفاوضات كانت فى عام ١٩٤٨ حيث مثل ومعه جمال عبد الناصر الجانب المصرى .

ويقول الكاتب الصحفى رشاد كامل فى كتابه إن محمد حسنين هيكل الذى كان أقرب المقربين لعبد الناصر أكد فى شهادته فى كتابه «ريادة جديدة للتاريخ» أن عالم الذرة البرث أينشتين قام بالوساطة بين مصر وإسرائيل فى مفاوضات السلام . كما أن هيكل ذكر فى كتب أخرى له أن أندرسون المبعوث الأمريكى والرئيس اليوغوسلافى تيتو الذى كانت تربطه بعبد الناصر صداقة حميمة ، والسياسى الرومانى بترو بورناكو قد قاموا بالوساطة بين

عبد الناصر والإسرائيليين من أجل السلام، وأيضاً ما جاء فى مذكرات ثروت عكاشة -  
التي سجلت وجهة نظر ناحوم جولدمان فيما يتصل بالسلام، والتي كان يعرفها عبد  
الناصر جيداً من صديقه وزميله ثروت عكاشة. إضافة إلى شهادة وليم بولك المبعوث  
الأمريكى إلى مصر أثناء حرب الاستنزاف عام ١٩٦٩ وإعدادة مسودة اتفاق سلام بين  
مصر وإسرائيل وأن عبد الناصر تسلمها ووافق عليها بعد تعديلها.

كل هذه الشهادات والوثائق تؤكد جهود عبد الناصر من أجل السلام منذ عام ١٩٤٨  
حتى وفاته، وتؤكد أيضاً حقيقة هامة هى أن الغرب وإسرائيل لم يفهموا عبد الناصر، ولو  
فهموه ما كانت تلك الحروب التي اشتعلت، وما كانت الأحداث اتخذت الشكل الذى  
اتخذته حتى يومنا هذا.

## حضرت وفاة عبد الناصر... وأحداث الليلة الحزينة

### النبا الذي كان يريد سماعه قبل وفاته

لم يكن أحد يتخيل أن نهاية عبد الناصر العملاق ستوافق مع نهاية اتفاق القاهرة الذي أنهى واحدة من أكبر المآسي العربية، وهي مذبحه أيلول (سبتمبر) الأسود كما كان يطلق عليها. تلك المأساة التي لو لم يقدر لها تلك النهاية التي وضعها وصنفها وبوبها عبد الناصر في اتفاق القاهرة لتبدل تاريخ الأمة العربية، وأصبحت مشردة محتلة من إسرائيل واليهود، وضاعت فلسطين وضاع معها العرب كامّة وكحضارة وكتاريخ... ففي اليوم التالي لتوقيع اتفاق القاهرة وعبد الناصر يودع الزعماء العرب في ميناء القاهرة الجوى في نهاية شهر سبتمبر عام ١٩٧٠ الذي كان آخرهم أمير دولة الكويت. شعر عبد الناصر بتعب مفاجئ استلزم عودته في عربة الأسعاف المجهزة بكافة المستلزمات الطبية المعدة لمثل هذه الطوارئ، والتي كانت تلازم موكب عبد الناصر منذ أن أصيب بمرض القلب وداهمه السكر وتملك جسمه وأعاق نشاطه وتحركاته.

طيرت وكالات الأنباء الخبر مع تفاصيل مذهلة لمرض عبد الناصر ورحلات العلاج التي قام بها في الاتحاد السوفيتي، ورأى الأطباء في مستقبل حياة عبد الناصر. وبسبب التعتيم الإعلامي الذي كمان مفروضاً على إنباء صحته لم تشر صحفنا للنبا إلا تلميحاً ولذلك كان نبأ وفاة عبد الناصر مفاجأة مذهلة للشعب الذي كان يرى عبد الناصر قوى البنية صحيح البدن، ولا يعرف خفايا صحته المعتلة. ومن هنا كثر الأشاعات وتعددت حول وفاته فمن قاتل أنه مات مسموماً بمؤامرة محبوكة حتى لا ينكشف الأمر، وأشارت أصابع الاتهام إلى مراكز القوى التي تخلص منها السادات فيما بعد. الذين - حسب ما تردد... كانوا يطمعون في الاستيلاء على الحكم بتشجيع من الاتحاد السوفيتي. ومن قائل أن عبد الناصر قتل والقاتل مجهول. ومن قائل أن الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل والاتحاد السوفيتي قد تعاونوا معاً في سيناريو التخلص من عبد الناصر الذي اتفقت مصالحهم جميعاً عليه. وكان لكل فريق حججه التي يؤكد بها صحة رأيه، ولكن لم يملك فريق



منهم وثيقة واحدة ترجع هذا الرأي وتؤكد دونه غيره . المهم أن أحداً من الشعب لم يصدق أن عبد الناصر فارق الحياة كغيره من البشر العاديين ، ولم تكن هناك مؤامرة عليه من هذا أو ذلك ، وكان هذا هو الأمر الغريب - وللشعب عذره في ذلك - فقد مرض عبد الناصر وهو لا يعلم شأنه شأن العدد من المواقف والمعلومات التي لم يزود بحقيقتها ، فكانت غالباً ما تصل إليه مشوهة أو مبتورة أو في ثوب إشاعات يجهز عليها التكذيب أو التصديق . وعليه فإن وفاة عبد الناصر ستظل لغزاً إلى أن ينكشف سره بالوثائق التي لا تكذب والأدلة القاطعة غير المشكوك في صحتها أو صدقها شأنها شأن ما حدث من قبل في وفاة المشير عبد الحكيم عامر التي لم يعرف سرها حتى الآن . . . هل هي انتحار أو قتل أو غير ذلك ؟ ، وشأنها شأن ما حدث من بعد في اغتيال السادات ، وعماً إذا كان اغتياله قد تم بمؤامرة شارك فيها مصريون بدافع من جهات أجنبية وتحريض منها . فلم يحدث أن قتل رئيس مصرى وسط قواته المسلحة كما قتل السادات .

المهم أن عربة الأسعاف نقلت عبد الناصر إلى منزله ، وكنا معه ندعو الله أن يشملهم برعايته ويشفيه من مرضه ، وعدنا نحن مندوبى الصحف والإذاعة ووكالات الأنباء إلى منازلنا ولم نهدأ من متابعة تفاصيل مرضه ، ولكننا أيضاً لم نحصل على الحقيقة ، إلى أن دق جرس التليفون في منزلى في مساء يوم ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ وكان المتحدث من قصر القبة يستدعيني على عجل ، وطوال الطريق من الجيزة . حيث موطن إقامتى وحتى القصر الجمهورى بالقبة كانت الحواطر تتزاحم على ذهنى . حيث كان الراديو والتلفزيون قد بدأ كل منهما يذيع آيات من القرآن الكريم دون إعلان أى نبأ أو النبأ الذى استدعى إذاعة القرآن الكريم فى كافة قنوات التلفزيون ، وعلى سائر موجات الإذاعة باستمرار مع الغاء كافة البرامج المعلن عن إذاعتها ، لم يعرف أحد من الشعب سبب إذاعة هذا القرآن . البعض منهم توقع أو أشاع أن شيخ الجامع الأزهر هو الذى توفى والبعض الآخر توقع وفاة أحد الزعماء العرب . ولكن أحداً منهم لم يظن إلى أن المتوفى هو عبد الناصر ، وأن إذاعة النبأ تأخر إلى حين الإعداد الجيد لشئون عديدة فى الدولة حتى لاتقع أحداث تؤثر على أمن واستقرار البلد ، وطوال الطريق كنت اتفرس وجوه الناس فى إشارات المرور

عندما تتوقف العربية المقلدة لى بها، وكنت ألمح فيها التجهم الشديد والحزن والآسى - رغم عدم معرفتهم عن أسباب إذاعة القرآن الكريم فى الإذاعة والتليفزيون. حتى أنا نفسى لم أتوقع وفاة عبد الناصر. فكثيراً ما ألم به تعب عمائل وشفى وعاد إلى مزاوله عمله بنشاط عجيب، وكنت أتوقع أن يكون التعب الذى ألم به والذى شاهدته قد زال وغدا سيستأنف نشاطه.

ولدى وصولى إلى قصر القبة تأكدت أن الكارثة قد وقعت، وأن عبد الناصر قد فارق الحياة، فقد شاهدت الأعلام فوق القصر منكسة والحزن والآسى بادياً على كل من التقيت بهم فى القصر، وأنا أجاوز البوابة المسموح لنا بالدخول منها إلى القصر. وعلى بعد خطوات منها ارمى على محمود الجيار وهو يسجش بالبكاء وقال لى إن عبد الناصر قد مات وجسمانه مسجى فى ثلاجة القصر، كان الرجل فى حالة يرثى لها. فقد فارقه رفيق حياته وولى نعمته، فلم أتمالك نفسى، وتبادلنا سويا البكاء فقد كان عبد الناصر بالنسبة لى - بصرف النظر عن كونه رئيساً للجمهورية - قد غمرنى بعطف فاق عطف أبى وأمى، ووقف بجانبى فى مواقف مأساوية تعرضت لظلم بين فيها، وأنا مهبط الجناح لا أملك لنفسى ضراً ولا نفعاً، وكان عبد الناصر هو الذى يعطينى حقى ويدفع الظلم عنى أمام الذئاب التى كانت تريد التراسى، ولديهم كل القدرة على تنفيذ مآربهم الخسيسة، ولكن عبد الناصر حمانى من غدرهم الذى لم يكن له داع أو سبب، لكل هذه الأسباب وأسباب أخرى أخرج أن أذكرها هدى نبأ وفاة عبد الناصر كما هد الملايين من شعبنا الأصيل الوفى.

وفى الطريق الطويل من بوابة القصر إلى غرفة الصحافة الذى كان مفروضاً علينا أن نقطعه مشياً على الأقدام بسبب دواعى الأمن تمالكت نفسى ونفضت الحزن الذى تملكنى من مفرق رأسى إلى أخمص قدمى، وتفرغت لعنملى لاوافى الإذاعة بتفاصيل تلك الليلة الحزينة، وعرفت أن اجتماعاً مشتركاً معقوداً فى قاعة الاجتماعات فى الدور الأول من القصر. يشهده الوزراء وأعضاء مجلس الرئاسة الذين كانوا أعضاء مجلس ثورة يوليو من

قبل . أو كل من بقى منهم على قيد الحياة ، أو من بقى منهم فى ذمة الحكم ، وعرفت أن عبد الناصر كان قد فاق من غيبوبته واستمع إلى نشرة الساعة الخامسة فى الإذاعة ، وكان تعليقه أن النشرة لم تتضمن النبأ الذى كنت أود الاستماع إليه وحاولنا جاهدين نحن مندوبى الصحف والإذاعة والوكالات معرفة النبأ على وجه اليقين ، ولكننا لم نتوصل إليه فقد فارق عبد الناصر الحياة دون أن يفصح عن هذا النبأ وسيظل هو الأمر سراً إلى أن تكشفه الوثائق والمستندات أو يكشفه الذين لارموا عبد الناصر فترة مرضه . وقال البعض منا أن عبد الناصر كان يريد أن يسمع أن السلطة انتقلت إلى زكريا محيى الدين ، وحجة الذين قالوا ذلك أن عبد الناصر توفى وهناك عدد من التواب له أقدمهم زكريا محيى الدين الذى كان قد قدم استقالته . ولكن رجال القانون أفتوا بأن من حقه أن يتولى المسؤولية بعد عبد الناصر . فاستقالته لم تقبل ، ولكنه لم يكن متواجداً فى الاجتماع المشترك المعقود حالياً . فمنذ أن قدم استقالته نفض يديه من كل المسئوليات ولزم بيته ، وربما كان هو الوحيد الذى لم يسجل مذكراته فيما بعد . أما البعض الآخر فكان يؤكد أن النبأ الذى كان يتوقع عبد الناصر الاستماع إليه هو خلاص المقاومة الفلسطينية من الملك حسين انتقاماً من المذابح التى نصبت لأفرادها ، وكانت أنباء قد أذيعت عن تفاصيل هذا الأمر لم تتأكد صحتها ، على أية حال فقد مات عبد الناصر ومات هذا السر معه ، وكانت معه أسرار عديد لو كشف النقاب عنها لرسمت تاريخ الثورة الحقيقى وأضاءت العديد من الحقائق التى اكتنفها الغموض .

## فشل عبد الناصر فى إقامة الحياة الديمقراطية السليمة

### ونجح فى القضاء على الاستعمار والإقطاع وسيطرة رأس المال على الحكم

تقييم فترة حكم عبد الناصر سيظل معلقاً إلى أن يزول الغموض الذى مارال يكتنف بعض أحداث تلك الفترة، وتوضح حقائق تضع النقاط على الحروف حول العديد من علامات الاستفهام القائمة، وتجب على أسئلة واستفسارات دارت حول تلك الأحداث المأساوية والديناميكية والدرامية والأيدلوجية ويكتمل اكتشاف الوثائق والأسانيد والأدلة. سواء المصرية منها والأجنبية أيضاً من دول لعبت أدواراً هامة وصلت فى أحيان كثيرة إلى حد التآمر على مصر وشعبها ومستقبل الدول النامية قاطبة.

عندئذ يمكن تقييم فترة حكم عبد الناصر الدسمة بتأثيرها وتفاعلها وتداعياتها ونتائجها فى تلك الحقبة الهامة من تاريخ مصر، ومن ثم يمكن الوصول إلى التقييم الصحيح لثورة يوليو ككل على المستوى الإقليمى والمستوى العالمى، وعليه فلا الذين رفعوها إلى عنان السماء، ولا الذين جردوها من ملابسها الداخلية توصلوا إلى هذا التقييم. فكلها استنتاجات واستنباطات وشهادات ورؤية من شخصيات يجور عليها الخطأ والصواب، وربما الفترة التى يمكن أن يجور عليها التقييم الصحيح هى فترة العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ بعد أن أذيت الوثائق البريطانية والفرنسية والأمريكية، وبعد أن تبينت بعض الوثائق المصرية أما بعد تلك الفترة فما زال تقييمها مبتوراً والرأى فيها مازال مبتسراً. فهزيمة يونيو البشعة لم يستطع أحد من المحللين والمختصين وكتبة المذكرات والخواطر أن يشفى غليل الباحثين. رغم مرور مايزيد عن ربع قرن على هذا الحدث. فلا أحد منهم استطاع أن يقطع عما إذا كان ماحدث كان خيانه أم مؤامرة. ولم يستطع واحد منهم أن يحدد مسئولية القيادة السياسية ومسئولية القيادة العسكرية عن تلك الهزيمة. حتى الوثائق والمستندات التى كشف عنها محمد حسنين هيكل الذى كان معاصراً لهذه الفترة ومشاركاً فى أحداثها لم تكتمل بعد منذ انصب اهتمامه على جمع ومناقشة الوثائق الأمريكية وحدها دون حصوله على الوثائق الإسرائيلية والبريطانية والفرنسية وغيرها من وثائق دول

كانت مشاركة فى التخطيط لهذه الهزيمة، وإن اختلفت أدوارها وتباينت من ناحية أهميتها، والقدر الذى شاركت به كما أن التحليلات والتعليقات على أحداثها التى أوردها محمد حسنين هيكل إن كانت اتسمت بقدر كبير من الحيادة والنزاهة والحيادة والبعد عن التحيز. فإنها لم تخل من التعاطف معها فى أحيان كثيرة بحكم تشييعه لعبد الناصر وثورته.

على أنه رغم التقييم الإعلامى الذى كان سمة لاختلاف عليها خلال تلك الفترة، ورغم غياب الحرية والديمقراطية التى كانت السبب الرئيسى والجوهرى فى هذا الغموض الذى حجب الحقيقة عن أعيننا. فإن هناك قضايا كان الإجماع عليها قائماً عند تحديد ماتم وما لم يتم من أهداف الثورة السنة التى أعلنها عبد الناصر مع بداية نجاحها، فالإجماع قائم على أن عبد الناصر نجح فى تحقيق أهداف ثلاثة من تلك الأهداف الستة إلى حد كبير. فقد نجح فى القضاء على الإقطاع والاحتكار وسيطرة رأس المال على دفة الحكم، ولكنه فشل فى إقامة الحياة الديمقراطية السليمة والعدالة الاجتماعية والجيش الوطنى القوى، وفشل عبد الناصر فى تحقيق تلك الأهداف يرجع إلى أنه كان مشغولاً بتأمين ثورته ضد أعدائها فى الداخل والخارج. الذين حاولوا الانقضاض عليها مرات عديدة، ولذلك لم يستطع عبد الناصر أن يحل تلك المعادلة الصعبة. فلم يستطع التوفيق بين إطلاق حرية التعبير فيما يذاع وينشر ويطلع، وبين تأمين الثورة ضد من يريدون ابتلاعها رغم محاولاته العديدة. ولكى نكون منصفين وعادلين وجادين ونحن نقيم دور الثورة فى مجال الحرية والديمقراطية والنهوض بأدوات الإعلام والثقافة والأدب والفن فى ثورة يوليو ينبغى ألا نغفل حقها. وينبغى أن نفرق بين جوهر ومضمون ما كانت هذه الأدوات تنقله إلى الشعب وبين المنشآت الضخمة التى شيدتها الثورة فى هذا المجال التى أسهمت أسهاماً إيجابياً وفعالاً فى تطويرها لتواكب التطور فى وسائل الاتصال والتكنولوجيا. فالإذاعة كانت عملاقه بموجاتها المتعددة وقوة محطات إرسالها، واللغات واللهجات التى كانت تديع بها. بحيث وصل إرسالها إلى العديد من أنحاء العالم ينقل الحضارة والتطور والثقافة المصرية، وهى التى أنشأت التليفزيون فى عام ١٩٦٠ على الرغم من المعارضه

التي كانت قائمة وقتذاك ومطالبتها بتوفير نفقاته لمواجهة الحالة المعيشية . التي كانت قد بدأت تسوء ، ويصعب مواجهتها على الغالبية العظمى من الشعب . وهى - أى الثورة أو عبد الناصر التي كانت سباقه فى رصد الجوائز التشجيعية والتقديرية التي كان لها الفضل الكبير فى تنشيط حركة الأدب والثقافة والفكر فى الستينيات على الأقل ، وهى التى أنشأت أكاديمية الفنون ومعاهدها المختلفة وهيئات الثقافة الجماهيرية والكتاب والفرق السيمفونية وفرق الموسيقى التى وسعت دائرة المشتركين فى النشاط الإعلامى والدولى والثقافى ، وفى مجال الفن ، وهى التى أنشأت وزارة الثقافة التى نشطت المسرح ، وأصبح فى مصر ١٤ فرقه مسرحية بعد أن كانت لها فرقة واحدة هى فرقة المسرح القومى .

وللحق والحقيقة فإن الثورة فى مرحلتها الأولى من عام ١٩٥٢ وحتى عام ١٩٥٦ وماتلاها من أعوام حقبة عبد الناصر حاولت جاهده حل المعادلة الصعبة التى تحدثنا عنها ، ولكن يؤخذ عليها أنها فى محاولتها هذه لم تستطع أن تتحمل الآثار المرتبة على إفساح المجال الكامل للحرية والديمقراطية . وعلى سبيل المثال لا الحصر فإن أول محاولة كانت مبكره جداً . فبعد مرور عام أو يزيد قليلاً على قيامها - أى فى النصف الثانى من عام ١٩٥٣ عندما دعا عبد الناصر - وهو رئيس للوزراء ومحمد نجيب رئيساً للجمهورية المفكرين والمثقفين والكتاب ورؤساء تحرير الصحف آنذاك قبل التأميم للالتقاء به فى مجلس الثورة وكانت الرقابة قد رفعت وعم البلاد جو من الديمقراطية والحرية استتمت فيه الصحافة وأدوات الإعلام بحرية التعبير والتمنى والنقد . وأجمعت وقتذاك على ضرورة عودة الجيش إلى ثكناته وعودة الحكم إلى المدنيين ، وهو ما كان يطالب به محمد نجيب ، والغريب أنه فى ذات الوقت كان الشعب يتظاهر فى صخب كبير ويطالب ببقاء الثورة والجيش فى الحكم ، ويعلن رفضه للديمقراطية والحرية والدستور ، ويهتف لسقوطها جميعاً ، وكان موقفاً غريباً يوحى ويؤكد بأن هناك صنعة ولعباً من جانب الثورة ، لأنها لم تستطع أن تتحمل آثار منحها الديمقراطية والحرية . فأعادت الرقابة على الصحف وأعقب ذلك مذبحة الصحفيين ومذبحة القضاء والتنكيل بكل كاتب أوصحفى تجرأ وطالب بعود الجيش إلى ثكناته والاكتفاء من الثورة بطردها للملك وتغيير نظام الحكم من الملكية إلى

الجمهورية. وقد حار المراقبون فى تحليل هذه الظاهرة الغريبة. شعب يتادى بقتل الحرية والديمقراطية، ومفكره يتادون بتوسيع نطاق الحرية والديمقراطية، وحكام يتاحلون منحها بالقطارة بما يتفق مع مصالحهم هم، وليس بما يتفق مع مصالح البلاد العليا، ولم يتجدوا من تبرير لهذه الظاهرة سوى قولهم بأن الإصلاحات والإنجازات العملاقة التى أتى بها عبد الناصر فى حكمه الدكتاتورى والشمولى بهرت الشعب المصرى كما بهرت الشعوب العربية. فلم يستجب لعبد الناصر عندما حاول إقامة حياة ديمقراطية سليمة التى نص عليها المبدأ السادس من مبادئ الثورة، وأنا لست مع هذا الرأى. فالشعب الذى لم يستجب للديمقراطية والحرية استجاب إليها فيما بعد. بل وطالب بها وإنما فى تصورى أن سبب فشل عبد الناصر فى محاولاته إقامة الديمقراطية وبناء صرح الحرية أن الثورة تهيئ له ذلك، ولم تقدم له من الأمان ما يجعله يثق فى وعودها ويدعمها، وإنما الثورة حركت عناصر معينة لقيادة تلك المظاهرات لتخرج من المأزق التى وضعت فيه، وكاد أن يطيح بها. فالشعب الذى عرف الحرية والديمقراطية هو نفس الشعب الذى لم يقبل فيما بعد على الانتخابات والاستفتاءات التى أقامتها الثورة وإنما فوجئ بأن نتيجة هذه الاستفتاءات كانت تقترب من الإجماع والكتاب الذين طالبوا بالحرية والديمقراطية ونكل بهم لجأوا إلى الكتابة بالرمز خوفاً على حياتهم، ومعنى هذا أن الثقة بين الشعب وحكامه كانت مفقودة تماماً.

## **الشعب المصري برئ من أية مسئولية فى هزيمة يونيو مسئولية الهزيمة كاملة يتحملها النظام برموزه العسكرية**

الشعب المصرى برئ من أية مسئولية فى هزيمة يونيو . مسئولية الهزيمة كاملة يتحملها النظام برموزه العسكرية .

لاجدال فى أن نكسة يونيو - كما سماها عبد الناصر - كانت نتيجة حتمية لسياسات وأخطاء وقعت فيها الثورة خلال مسيرتها منذ أن قامت إلى أن حدثت الهزيمة الشنعاء . وهى فترة بلغت من الزمن خمسة عشر عاماً كاملة أو أقل قليلاً تحدث فيها الثورة قوى كان لها وجود قوى بين شرائح المجتمع ، تحدث الأحزاب وتحدث الملاك وأصحاب رأس المال ، وتحدث الوجود الاجنبى الذى كان يعيش فى مصالحنا الحكومية وهيئاتها ومؤسساتنا ، ولكنها استبدلت هذا الوجود بوجود اجنبى آخر لم يكن أحسن حالا من الوجود الاجنبى الذى سبقه . فقد كان الوجود الاجنبى قبل الثورة وجوداً غريباً والوجود خلال الثورة كان وجوداً شرقياً سوفيتياً على وجه التحديد . بدأ فى أعقاب الحصول على صفقة السلاح التشيكي عام ١٩٥٥ .

ومنذ ذلك التاريخ دخلت الثورة فى حلبة الصراع بين الشرق والغرب ، ولكنها لم تستطع أن تدير هذا الصراع لصالحها وصالح الشعب ، بسبب جهل وفودها العسكرية بالأعياب السياسة وحباثلها ومقالبها ، والمأخوذ على أسلوب الثورة فى هذا الصراع أنه كان يقوم على أساس من لم يؤيدنا ليس منا - أى هناك خطان أبيض وأسود ، فطردت الغرب وارتقت فى أحضان الشرق . وهى التى أسست مبدأ الانحياز وقد ساق عبد الناصر تبريرات عديدة لخروجه عن سياسة عدم الانحياز . فقد قال بعد هزيمة يونيو بعد أن عرض على السوفييت التحالف معهم والتخلى عن سياسة عدم الانحياز قال : اننا فى الحقيقة نعتبر منحازين فى الأصل . ومن أجل ذلك تعرضنا للعدوان عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ كما نتعرض لعدوان آخر مادامنا نسير فى هذا الخط . وأضاف : المهم بالنسبة لنا نشوف فى مصلحة بلدنا . لذلك علينا أن ننظم التعاون بيننا لأنه من غير المنطق أن أكون محايداً بين



إلى بيضربنا وإلى بيساعدنا فإذا كنا نطلب منكم أن تكونوا معنا فى وقت الحرب . فيجب أن نكون معكم أيضاً فى وقت الحرب ووقت السلم ، ونحن مستعدون أن نعقد اتفاقية سرية أو علنية .

والواقع أن عبد الناصر بشهادة أعدائه وشهادة محبيه ومريديه كان زعيماً وطنياً يتبع السياسة التى تؤيد استقلال بلده وحريتها كلما أمكن ذلك . فقد حارب الأحلاف الأمنية وعقد اتفاقية الجلاء لإخراج القوات البريطانية من مصر ، ولكن كان هناك مسمار جحا . فقد كان هناك أجزاء من قاعدة قناة السويس يقيم فيها خبراء بريطانيون بملابسهم المدنية . كانوا فى حالة استعداد لعودة القوات البريطانية فى حالة وقوع هجوم مسلح من دولة فى الخارج على أى بلد يكون طرفاً فى معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية ، أو على تركيا وهو ما أشار إليه الدكتور محمود فوزى السياسى المخضرم وخاف من نتائجه ، ولكن عبد الناصر كان ينقصه الخبرة والحكمة السياسية لإدارة دفة هذا الصراع بين الكبار ، وهو ما أشار إليه نهرو الزعيم الهندى بقوله : إن عبد الناصر فى حاجة إلى بعض الشعر الأبيض ومن هذا المنظور يمكننا القول أن عبد الناصر كان على حق عندما عادت الغرب ، وكان على حق أيضاً عندما ارتقى فى أحضان السوفيت . لأنه فعل ذلك بهدف إزالة آثار العدوان الإسرائيلى والهزيمة التى منى بها ، وفعل ذلك بهدف تأمين استقلال مصر وأمنها القومى . إلا أنه لم يسلم من تأمر الغرب عليه وعدم وقوف الروس المواقف التى كانت تحميه من هذا التأمر . بل أن الشك يحوم حولهم فى أنهم شاركوا فى بعض الأحيان فى التأمر على عبد الناصر . باختصار كان الغرب والشرق على السواء مستغلين مستفدين لثروة مصر مسيطرين عليها ، فإذا كان الغرب عندما كان سيد الموقف فى مصر - قد استولى على الذهب المصرى الأبيض ، وهو القطن وأرسله إلى مصانع لانكشير فى بريطانيا . فإن الشرق رهنٌ هذا الذهب المصرى لسداد ثمن شحنات الأسلحة التى كان يصدرها لمصر ، وكل ذلك فت فى عضد الاقتصاد المصرى ونخر فيه كما ينخر السوس فى الخشب فتردى وتعزى وضعف . وقيل بحق إن الثورة تسلمت الاقتصاد المصرى وهو فى أوج مجده وتركته وهو فى أوج نحسه .

على أنه مهما قيل فى تقييم ثورة يوليو مشوها إنجازاتها الرائعة، ومقللا من مجدها السياسى والاقتصادى. فإن هناك حقائق ستظل شامخة فى تاريخها المجيد لن يستطيع أحد أن يطمسها أو يتجاهلها. فكما قال المؤرخ الكبير الدكتور حافظ رمضان فإن عظمة ثورة ٢٣ يوليو إنما تكمن فى شئ واحد وهو أنها استجابت لحاجة المجتمع المصرى إلى التغيير ليتخلص من فساد الملك وزمرته ويطبق الشعارات التى نادى بها مفكروه وعلماءه ليستمر نضاله من أجل الحرية والتقدم، وتزول من طريقه طبقات الإقطاعيين والمحتركين لعرقه وجهده، وقد نهجت الثورة فى نقل البلاد من الاقتصاد الزراعى الراكد إلى الاقتصاد الصناعى المتقدم، وهو إنجاز حقيقى لثورة ٢٣ يوليو الذى لا يستطيع أن يمارى فيه أحد. فقد نقلت البلاد حضاريا من المرحلة شبه الإقطاعية إلى المرحلة الرأسمالية. ومن المرحلة الرأسمالية إلى المرحلة الاشتراكية، وكان ينقص هذا التحول الكبير تحقيق الحرية السياسية للشعب. وعدم تحقيق هذه الحرية هى التى ضيعت الكثير من ثمار هذه النقولات الحضارية. بل أحدثت بها كثيرا من النكسات، ورغم كل هذا النقد الموجه للثورة. إلا أنها ستظل الثورة الرائدة التى أيقظت الشعوب ضد ظلم الاستعمار والاستغلال، وستظل الثورة الرائدة التى دكت عروشا وأطاحت بنظم ماكانت شعوبها تحلم بزوالها.

ولكن أين كان الشعب المصرى فى حلبة هذا الصراع الذى رفعته الثورة مع الكبار وهو السيد مصدر السلطات والتشريع؟، هذا الشعب يحلو للبعض عندما يقيمون أسباب نكسة يونيو، ويصنفوا أسبابها ودوافعها وتحديد مسئولياتها أن يحمل هذا الشعب جزءا من المسئولية عن هذه الهزيمة. والشعب برئ منها براءة الذئب من دم ابن يعقوب، والجزء من هذه المسئولية الذى يحملوه للشعب يحملوه من منظور أن الشعب ابتلع الطعام الذى قدمته له الثورة، والذى صور له بطولات للثورة لاتعادلها أية بطولة. فهى التى أسقطت النظام الملكى البغيض، وقضت على الإقطاع وسيطرة رأس المال على الحكم، وأنها الحامية لحقوقهم التى افترسها عهد ما قبل الثورة وقادهم إلى حكم النصف فى المائة، الذى تمتع وحده بالحياة الرجة السخية. أما الغالبية العظمى من الشعب فقد ظلت مطحونة عشرات السنين تمتص هذه القلة قوتهم ودماءهم لتعيش فى القصور الشاهقة وتركب السيارات

الفارغة. بينما الغالبية العظمى تعيش فى أكواخ لاتصلح للإدسين وكان الحياة الكريمة ليست من حقهم، وإنما هى من حق تلك الفئة المرفهة. هم السادة وهؤلاء العبيد لهم، وصدق الشعب الطعم واستكان له ولم يهب فى وجه رجال الثورة دفاعاً عن حقوقهم ضد أى مساس أو نقصان.

نحن لسنا مع هذا رأى. فصحيح أن الثورة خدرته بمعسول الكلام وحلو الشعارات ونجح إعلامها فى هذا المجال إلى حد كبير فى تركيز الأضواء على عبد الناصر وحده. ولكن من المنظور الحقيقى فإن الثورة فرضت عليه قبضة حديدية لم يستطع تكسيها فى مرات عديدة صاح فيها وغضب وزمجر واعترض وثار، ومنها أحداث شبر الخيمة وحلوان وكفر الدوار والأنقلابات المتعددة التى قام بها الضباط والجنود، ولكن الثورة استطاعت أن تخمدتها بين غمضة عين وانتباهتها، واستطاع إعلامها أن يمحوها من ذاكرة هذا الشعب. بحيث لم يعرف أحد تفاصيلها ولا بالضبط ما حدث بها. قد يكون هؤلاء يؤمنون بهذه النظرية على أساس أن هذا الشعب أيد عبد الناصر عندما فتح أبواب الحرية وأعلن الديمقراطية، وأيده عندما قتل هذه الحرية ودفن تلك الديمقراطية. ونادى بالديكتاتورية والشمولية. إلا أنه يعفى هذا الشعب من هذه النظرة أن عبد الناصر كان قد بهره بقراراته التى كانت معظمها إنصافاً له ولأولاده والأجيال من بعده، فترك له الحبل على الغارب إيماناً منه وبه إنه - أى عبد الناصر قادر على تحويل الهزائم إلى انتصارات، والنكسات إلى إيجابيات. كما أن المؤلف أن الشعوب تحت نير الحكم الشمولى لاتستطيع أن تفعل شيئاً فحركاتها محسوبة وأنفاسها مجبوسة. ولذلك ليس من الإنصاف أن نحمل شعب مصر ذرة من الهزيمة التى منيت بها قواته المسلحة، ولا يمكن أن نحمله مسئولية أى تقصير حدث فى مسيرة ثورة يوليو الطويلة.

## «مؤلف الكتاب»

- تخرج فى كلية الآداب عام ١٩٥١ وحصل على ماجستير فى التحرير والترجمة والصحافة عام ١٩٥٥ وحضر عدة دورات للإعلام والسياسة والاجتماع.
- تدرج فى المناصب الإذاعية والإعلامية والصحفية إلى تولى منصب وكيل أول وزارة الإعلام، ومستشار الوزير.
- تولى مهام الإعلام فى رئاسة الجمهورية من عام ١٩٧١ حتى عام ١٩٧٤ وعمل مستشاراً صحفياً فى لبنان.
- حصل على وسام الاستحقاق من الطبقة الأولى، وعلى درع الإعلام، وعلى جائزة التأليف القومى عن كتابه «فى المعركة الفاصلة مع العدوان الثلاثى».
- عاصر الأحداث عن قرب بحكم المناصب التى تولاها، ورافق الرؤساء المصريين فى جميع زياراتهم الخارجيه، وأسهم فى مؤتمرات القمة العربية والقمة الأفريقية ودول عدم الانحياز، والمؤتمرات الإعلامية المتخصصة، وحصل على العديد من الأوسمه والنياشين وشهادات التقدير من رؤساء وملوك هذه الدول.
- انصهرت الأحداث فى بوتقة فكره حتى أصبح واحداً من المراقبين والمعلقين السياسيين المشهود لهم بالتعمق فى مشاكل الشرق الأوسط وقضايا العالم.
- عضو نقابة الصحفيين العالميين والمجالس القومية المتخصصة واتحاد الصحفيين الأفريقيين، وله مؤلفات عديدة عن الإعلام والسياسة والاجتماع.



رقم الايداع: ٩٧/٣٩٠٥

الترقيم الدولي: 6-177-208-977